



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Mecanismos de transparencia para prevenir la corrupción en el
Ministerio del Interior – 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Franklin Edgar Gonzales Mavila (ORCID: 0000-0002-8976-9830)

ASESOR:

Dr. Hugo Lorenzo Agüero Alva (ORCID: 0000-0001-6547-0159)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

Este trabajo de investigación lo dedico a Dios, que me envió con un propósito en la vida, me guía y me acompaña en todo momento.

A mis queridos padres les dedico especialmente todos y cada uno de mis logros porque son mi ejemplo de vida, esfuerzo, amor y superación.

Agradecimiento

Un agradecimiento sincero a la Universidad César Vallejo por la formación académica recibida, a nuestros profesores, asesores compañeros de la maestría, funcionarios públicos del Ministerio del Interior, y a mi compañera incondicional, por su atención, tiempo y conocimiento compartidos que nos permitieron elaborar la Tesis.

Página del jurado

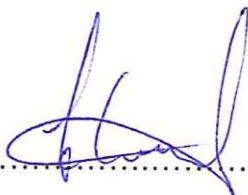
Declaratoria de autenticidad

Yo, Franklin Edgar Gonzales Mavila, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Mecanismos de transparencia para prevenir la corrupción en el Ministerio del Interior - 2019”, en 66 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 16 de agosto de 2019



Br. Franklin Edgar Gonzales Mavila

Presentación

Señores miembros del jurado,

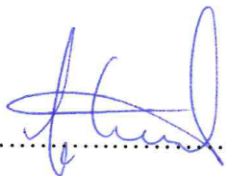
Presento a ustedes mi tesis titulada “Mecanismos de transparencia para prevenir la corrupción en el Ministerio del Interior - 2019”, cuyo objetivo fue: Evaluar los mecanismos de transparencia que previenen la corrupción en el Ministerio del Interior. En cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestro.

En el presente trabajo, se evalúa la aplicación de los mecanismos de transparencia que se han identificado según el “Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la corrupción 2018-2021”, en el Ministerio del Interior. A partir de dos subcategorías: Capacidad Preventiva y La Identificación y Gestión de Riesgos. El estudio comprende los siguientes capítulos: el capítulo I se refiere a la Introducción; el capítulo II se refiere al Método; el capítulo III muestra los resultados; en el capítulo IV se desarrolla la discusión; en el capítulo V se determinan conclusiones. Por último, el capítulo VI plantea recomendaciones; asimismo se menciona las referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

Los resultados obtenidos en la presente investigación han sido satisfactorios para evaluar los mecanismos de transparencia que previenen la corrupción, propuestos en la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción, y de esta manera generar mejoras en la prevención de la corrupción en el Ministerio del Interior.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Lima, agosto del 2019



Br. Franklin Edgar Gonzales Mavila

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	20
2.1. Tipo y diseño de investigación	20
2.2. Escenario de estudio	20
2.3. Participantes	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
2.5. Procedimiento	22
2.6. Método de análisis de Información	24
2.7. Aspectos éticos	25
III. Resultados	26
IV. Discusión	40
V. Conclusiones	43
VI. Recomendaciones	44
Referencias	45
Anexos	49
Anexo 1. Mapas de la corrupción en el Perú actualizado a mayo 2019	49
Anexo 2. Cuadro comparativo entre los tipos de delitos de Naciones Unidas y la tipología del Perú	54
Anexo 3. Guía de entrevista	55
Anexo 4. Matriz de desgrabación de entrevistas	56

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Matriz de categorización apriorística</i>	23
Tabla 2. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 1</i>	26
Tabla 3. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 2</i>	27
Tabla 4. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 3</i>	28
Tabla 5. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 4</i>	28
Tabla 6. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 5</i>	29
Tabla 7. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 6</i>	30
Tabla 8. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 7</i>	30
Tabla 9. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 8</i>	31
Tabla 10. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 9</i>	32
Tabla 11. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 10</i>	32
Tabla 12. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 11</i>	33
Tabla 13. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 12</i>	34
Tabla 14. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 13</i>	35
Tabla 15. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 14</i>	36
Tabla 16. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 15</i>	37
Tabla 17. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 16</i>	38
Tabla 18. <i>Matriz de triangulación para la pregunta 17</i>	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Mapeo de los procesos en investigación cualitativa	24

Resumen

La presente investigación titulada: “Mecanismos de transparencia para prevenir la corrupción en el Ministerio del Interior - 2019”, tuvo como objetivo evaluar los mecanismos de transparencia que previenen la corrupción en el Ministerio del Interior - 2019. Según el Plan Nacional de Integridad y lucha contra la corrupción 2018-2021, plantea dos categorías: Capacidad Preventiva del Estado y La identificación y Gestión de Riesgos; y que se deduce a través de entrevistas a las oficinas involucradas en la aplicación de estos mecanismos. El enfoque para esta investigación es cualitativo, por lo cual se desarrolla a través de todo el proceso de recopilación de datos, análisis y organización. Los participantes son Directores y representantes de las oficinas que tienen a cargo las funciones de control y procedimientos que se involucran con la prevención de la corrupción. La técnica empleada para recolectar información es a través de entrevistas a los participantes, mediante una guía de entrevista. Luego de una triangulación de datos, para interpretar los resultados, se llegó a las siguientes conclusiones: la capacidad preventiva y la identificación y gestión de riesgos se encuentran en una etapa de implementación y no garantiza la transparencia, por lo tanto, se recomienda su debida atención.

Palabras clave: *mecanismos, transparencia, prevención, corrupción.*

Abstract

The present research entitled “Transparency mechanisms to prevent corruption in the Ministry of Interior - 2019”; aimed at evaluating transparency mechanisms that prevent corruption in the Ministry of Interior - 2019. That according to the National Integrity Plan 2018-2021, propose two categories: Preventive Capacity of the State and Identification and Management of Risks; and that is deduced through interviews to the offices involved in the application of these mechanisms. This thesis evaluates the transparency mechanisms for the prevention of corruption that according to the National Integrity Plan 2018-2021, propose two categories: Preventive Capacity of the State and Identification and Management of Risks; and that is deduced through interviews to the offices involved in the application of these mechanisms. After a triangulation of data, to interpret the results, the following conclusions were reached: The Preventive capacity and risk identification and management are in an implementation stage and do not guarantee transparency, therefore, due attention is recommended.

Keywords: *mechanisms, transparency, prevention, corruption.*

I. Introducción

Un problema común que afecta a los países de toda América Latina durante los últimos años es la corrupción, y el Perú no ha sido la excepción a dicha lamentable realidad, se trata de un fenómeno social y complejo que nos afecta a todos. Considerando que es el pilar fundamental del gobierno actual, que denominó el presente año 2019: “Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”. En ese contexto en el marco del Acuerdo Nacional firmado el 2002 con miras hacia el Bicentenario 2021, cuyas políticas buscan lograr el desarrollo equitativo, inclusivo y sostenible mediante lineamientos generales y de esta manera la gobernabilidad democrática del país quede afirmada. Las políticas planteadas por el Estado están agrupadas en cuatro objetivos principales. En ese sentido este trabajo de investigación está dentro del cuarto objetivo principal: Estado Transparente, Eficiente y Descentralizado, en los objetivos 24 y 26: las cuales establecen que se debe afirmar un Estado transparente y eficiente, así como promover la transparencia, impulsar la ética, erradicar el lavado de dinero, suprimir la evasión de impuestos tributarios, eliminar el contrabando y toda forma de corrupción; asimismo los compromisos para la sociedad, son de consolidar los principios y valores éticos que impulsan que la ciudadanía este siempre vigilante, produciendo así sensación de paz en la población, confianza en su Estado, transparencia en los procesos, y solidaridad con el prójimo.

Por otro lado, se tiene como marco normativo el “Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018-2021” que fue aprobado con el D.S. N° 044-2018-PCM, y se publicó en el diario oficial El Peruano. Asimismo, la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción, a través de Secretaría de Integridad Pública de la PCM, sea el encargado de monitorear, realizar el seguimiento del cumplimiento y evaluar el plan mantiene acciones importantes de las cuales, como primera acción prioritaria se centra en los mecanismos de control y cumplimiento en los Gobiernos Regionales y locales, esto debido a que según las estadísticas presentadas en mapas por la Defensoría del Pueblo, se evidencia que los casos de corrupción en el Perú entre el año 2016 al 2018 se han incrementado en todas las regiones del país, siendo el delito de peculado el que presenta mayor porcentaje de casos reportados, siendo el más recurrente a nivel nacional, el cual se aprovecha del cargo público para apropiarse de bienes del estado o uso del dinero, por otro lado los casos de colusión, en la que el funcionario beneficia a un postor al momento del procedimiento de contratación pública, ocupa el

segundo lugar en ser más recurrentes en el país. Asimismo, realizando un análisis de estas estadísticas se tiene que las municipalidades distritales presentan la mayor cantidad de casos y es donde la corrupción ataca. Como segunda acción prioritaria se basa en fortalecer la meritocracia, que exista intereses comunes en general, igualdad de oportunidades, rendición de cuentas que garanticen la transparencia y la integridad.

Concha (2014) , en su investigación identifica problemas de ética en la administración local, los cuales requieren de mecanismos anticorrupción como son de transparencia y rendición de cuentas que deberían ser implementados en los diferentes niveles de gestión que involucra la administración de la Municipalidad Provincial de Tayacaja, de ésta manera poder prevenir posibles actos de corrupción, por lo cual parte de generar mejoras en las capacidades de moralidad e integridad del personal nombrado y contratado. Determinó la relación que existe entre los valores éticos y corrupción en servidores públicos.

Considerando que la falta de ética en los funcionarios públicos, no determina la totalidad de las causas de la corrupción que puede haber dentro de una entidad. (Rosales, 2015) nos menciona en su tesis, las causantes, los tipos y como es la naturaleza de la corrupción en las entidades, específicamente en los procesos de contratación con el Estado, asimismo como se estructura el marco legal, normativo de éstos procesos; menciona al respecto una de las formas de la corrupción, mediante redes integradas por servidores que se involucran para favorecer en los procesos de contratación, en la adquisición de bienes o para realizar algún servicio, indistinto de los cargos que ostente cada uno, se ponen de acuerdo para favorecer a los contratistas y/o proveedores, atentando contra los principios de equidad, neutralidad y justicia, perjudicando a otros proveedores que no están involucrados con la gestión, aunque ofrezcan sus productos a un menor precio.

En las estadísticas que evidencian casos diversos de corrupción en gobiernos de cada región del Perú durante el periodo 2011-2014, organizan tres grupos que interactúan entre sí, en un primer grupo se encuentra los cobros denominados diezmos, que las empresas privadas deben aportar para ser favorecidos en un licitación de un proceso de contratación, cuyos actores vinculados están motivados por el dinero que se dispone del canon y sobre canon que son brindados sobre todo en la infraestructura que beneficiaría a una cierta población, sin embargo ante la inadecuada inversión y gestión de estos recursos, se va generando la presencia de economías ilegales como son el tráfico ilegal de cocaína, oro, madera,

contrabando, etc.; como segundo grupo de corrupción se encuentran las empresas nacionales o internacionales que mediante intermediarios se vinculan con los gobiernos regionales, el tercer grupo asocia a los gobiernos regionales con las diversas redes de economías y mercados con ingresos ilegales. (Mujica, 2017)

En la investigación, Trujillo (2017) describió que la corrupción es una práctica irregular que se realiza mediante una transacción económica para ser beneficiado, Es de esta manera que se ha interpretado la relación que existe entre la corrupción referente a las medidas para el control y la prevención, por lo que éstas deberían estar orientadas a enfrentar los fenómenos que se puedan presentar; también evidencian la existencia de elementos que disminuyen la operatividad de la PNP frente a ésta problemática de corrupción que se tiene que combatir, sin embargo mientras se tenga alternativas suficientes para una atención integral, es importante tener mecanismos de control que nos facilite el monitoreo y de esta forma ir modificando lo que ya se tiene y no empezar de nuevo, para tener una Policía Nacional del Perú más operativa.

En el artículo, Castañeda (2016) analiza la corrupción pública como una desviación que involucra a políticos en relación al comportamiento de los electores y público en general, sin embargo éste fenómeno se encuentra condicionada por el contexto en el que se encuentre, por ejemplo se menciona que una población educada genera un escenario adverso para la corrupción; por otro lado, se tiene las características del poder judicial y al tener independencia de poder, su efectividad es necesaria para que se trate cualquier problema, y así lograr escenarios adversos para la corrupción. Lo que se debe evitar son las características a las instituciones débiles, con un bajo nivel de desarrollo económico y social. En conclusión, la educación se encuentra involucrada en diversos ámbitos como la política, la sociedad, y viene a ser una herramienta útil para disminuir la incidencia de corrupción.

Amparo (2016), indica que la corrupción es un fenómeno multifactorial lo cual se da con mayor regularidad a medida que pasa el tiempo, generando un mayor desencanto en el país. (p.18)

El Décimo Principio del Pacto Mundial de las Naciones Unidas estipula que “las organizaciones tienen que trabajar para combatir la corrupción en todos sus escenarios, incluido la extorsión y el soborno”. Hacen un llamado a las empresas para que desarrollen

políticas y programas que aborden todas las formas de corrupción. Desafían a las empresas a unirse a sus pares, gobiernos, las diferentes agencias de la ONU y la sociedad civil para lograr una economía con mayor auge s del importante papel de los gobiernos y las empresas el Pacto Mundial de las Naciones Unidas reconoce el papel fundamental que desempeña la sociedad civil en la lucha contra la corrupción. Nos asociamos con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), Transparencia Internacional (TI), la Cámara de Comercio Internacional (ICC) y la Iniciativa de Asociación contra la Corrupción del Foro Económico Mundial (WEF-PACI), y el Instituto de Basilea sobre Gobernabilidad.

La corrupción en todos los aspectos de la sociedad, lo que a menudo resulta en tremendas ineficiencias y creando obstáculos para el crecimiento. Las organizaciones quieren cada vez más entender mejor y administre su exposición a la corrupción mientras trabajan para navegar los desafíos regulatorios y hacer crecer sus operaciones. Esta guía de "cómo hacer" resalta que las organizaciones pueden usar para identificar, evaluar y mitigar los riesgos de corrupción que enfrentan.

Las organizaciones continúan comprometidas con la promoción de una gobernanza más sólida, el cumplimiento y la gestión de riesgos a nivel mundial.

La promulgación de orientaciones reglamentarias sobre la importancia de una lucha contra la corrupción efectiva programa de cumplimiento ha sido constante y significativo en los últimos años, y obtuvo la atención de los medios dado el tamaño de las multas que algunas empresas han pagado

El riesgo de corrupción de la empresa ha sido un elemento de muchos acuerdos recientes con agencias Se destaca en la Guía de buenas prácticas de la OCDE sobre controles internos, Ética y Cumplimiento y la Guía emitida para acompañar la Ley de Soborno del Reino Unido. También es un elemento crítico de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, incluido el Décimo Principio de la Pacto Mundial de la ONU.

Las entidades del Estado están establecidos y reconocidos por las constituciones estatales además están regidas por las normas, por ende, tienen toda la obligación de ejercer el reconocimiento, observar y estimar las acciones establecidas que conforme al Plan Nacional se encuentran en el marco de sus competencias.

La Política Nacional de Integridad y Lucha Contra la Corrupción, aprobada mediante Decreto Supremo N° 092-2017-PCM, de fecha 14 de septiembre de 2017, insta en su Segunda Disposición Complementaria Final que “La Comisión de Alto Nivel Anticorrupción, en un lapso máximo de cincuenta (50) días hábiles, en marco legal anticorrupción de sus roles, estando reforzado por una propuesta del Plan Nacional de Integridad y Lucha Contra la Corrupción que presentará al Poder Ejecutivo, que permita trabajar bajo una presión cada vez mayor para cumplir con la legislación anticorrupción estricta y de gran alcance”. (p.7)

Por ello indicamos que la corrupción es una barrera que impide el crecimiento económico y el desarrollo social en todo el mundo. Tiene impactos negativos que afectan en el desarrollo sostenible y afecta especialmente a los pueblos de bajos recursos.

Nuevas y más duras regulaciones contra la corrupción continúan surgiendo en todo el mundo. Todas las entidades necesitan medidas y prácticas sólidas contra la corrupción para proteger su reputación y los intereses de sus partes interesadas.

Tanto los artículos 2,3 y 4 de la Ley 29976 del Decreto Supremo N° 044-2018-PCM, se refieren a “Las funcionarios de las organizaciones públicas que están bajo la responsabilidad en el Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018-2021, tienen que conocer el entorno de sus competencias y las medidas que serán necesarias para formular estrategias nacionales de lucha para combatir la corrupción, tales medidas de integridad podrían estar implícitas porque están integrados en programas más amplios de gobernanza o reforma judicial”. (P.6)

Al respecto, Manchin (2000), menciona que la corrupción infringe una norma legal, rompe una norma moral, socava la previsibilidad, la rendición de cuentas, reduce la transparencia y erosiona la confianza social” (Citado en Mohamad y Fredoum, 2006, p.3). Son las prácticas ilegales en la que los ciudadanos o las organizaciones sobornan a funcionarios a cargo de otorgar permisos, contratos o para escapar de los delitos, multas que cometieron.

“La implementación y el cumplimiento del Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018- 2021, se va financiar con cargo al presupuesto institucional de las

entidades públicas involucradas y en el marco de las Leyes Anuales de Presupuesto”. (P.6) De la misma forma se llevará a cabo el control, monitoreo y su respectiva evaluación de esta misma.

En virtud de ello, Las estrategias Anticorrupción deben basarse en un diagnóstico sólido de las áreas de riesgo para priorizar reformas y proporcionar una línea de base para medir el progreso en el tiempo. La primera de estas se relaciona a profundizar las acciones en el ámbito subnacional en consideración a que en los últimos años se han aumentado casos de corrupción en los diferentes Gobiernos además desarrolla un rol crucial en cuanto la reducción de la fragilidad y en la creación de instituciones legítimas y resilientes, De esta manera, el Plan Nacional plantea acciones dirigidas a propiciar un enfoque global de la regulación para acelerar el crecimiento inclusivo y sostenible en beneficio de todos, así como, promover la articulación de los mecanismos de control y supervisión permanente que se desarrollan al interior del país. La segunda línea se ha invertido recursos en esfuerzos de reforma administrativa hacia más gobiernos transparentes y responsables con la capacidad de prevenir y sancionar a los corruptos. Sin duda, toda política anticorrupción y toda estrategia deben tener una mirada complementaria respecto de las acciones de prevención y sanción de la corrupción y consolidar esfuerzos para promover la transparencia y la rendición de cuentas. Las actividades anticorrupción incrementaran el crecimiento económico y la reducción de la pobreza en los países que se encuentran en desarrollo.

El tema de la corrupción en las entidades públicas se aborda a través de dos miradas: Una, describe los componentes socioeconómicos que influyen en la corrupción, así como los factores políticos que si bien es cierto estarán presente, describiendo los tipos, factores y causas que involucran al Estado y específicamente al Ministerio del Interior. La otra, que determina sobre la capacidad de respuesta que asumen las entidades públicas para prevenir, y contrarrestar los actos de corrupción.

Al respecto, Castro (2017) señala que la corrupción vulnera los intereses públicos, anteponiendo los intereses propios, sobre las decisiones objetivas de la administración, para lo cual es necesaria la presencia de un servidor público o privado que aprovecha del cargo que ostenta para realizar procedimientos administrativos ilegales o cualquier otra decisión que deviene de su posición. Se puede indicar sobre esta problemática de la corrupción, como el abuso aprovechando el oficio público que implica la vulneración del interés público en la

adecuación de la satisfacción de un interés personal. La corrupción perjudica el interés público pues prevalecen intereses particulares sobre la objetividad de la administración.

De acuerdo con la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción, la corrupción es el abuso del poder encomendado para beneficio propio de las personas que ejercen la vulneración de los intereses públicos. Se puede identificar como grande, mezquino y político, dependiendo de la cantidad de dinero perdido y del sector donde se produce.

La gran corrupción son actos cometidos en un alto nivel de gobierno que distorsionan las políticas o el funcionamiento central del estado, La corrupción es el tejido de la sociedad, donde la gente confía en los sistemas políticos y económicos, pero estos líderes se benefician a costa del bien público. La corrupción es un obstáculo importante para la democracia y el estado de derecho, se pierde legitimidad en los gobiernos cuando ya hay un clima corrupto.

La corrupción menor se refiere al abuso cotidiano del poder confiado por las autoridades públicas, Esto es perjudicial en las democracias establecidas, pero más aún en las nuevas emergentes. Es extremadamente difícil ejercer un liderazgo político transparente en un ambiente corrupto.

La corrupción perjudica la riqueza del país, las autoridades corruptas invierten recursos públicos en escasos proyectos estos recursos en lugar de beneficiar a los ciudadanos a su comunidad, solo está siendo un obstáculo para el desarrollo del país Para ello, se requieren los mecanismos de control externo y prácticas de transparencia que aseguran todas las formas de contrato y licitación, y que todas las obras públicas puedan ser acompañadas por el público, deben ir de la mano de la ley.

La corrupción es un obstáculo en el desarrollo de estructuras de mercado justas y distorsionan la competencia, lo que a su vez disuade a la inversión.

Gran corrupción La corrupción de alto nivel o "grande" tiene lugar al final de la formulación de políticas de la política. No se refiere tanto a la cantidad de dinero involucrada como al nivel en el que se lleva a cabo: la gran corrupción se encuentra en los niveles más altos de la esfera pública, donde las políticas y las reglas se formulan en primer lugar. Generalmente (pero no siempre) sinónimo de corrupción política.

La corrupción a pequeña escala burocrática es la corrupción cotidiana que tiene lugar al final de la implementación de la política, donde los funcionarios públicos se encuentran

con el público. La corrupción menor es un soborno en relación con la implementación de las leyes, normas y regulaciones existentes, y, por lo tanto, es diferente de la corrupción "general" o política.

Department of Housing and Public Works (2016-2018), menciona que una persona no tiene que tener evidencia suficiente para probar la acusación de conducta corrupta, ya que cuando se presente una queja alegando conducta corrupta a un empleado, se debe inmediatamente comenzar una investigación, la sospecha puede ser relevante incluso si se basa en rumores y / u otra inadmisibilidad material.

La corrupción activa surge cuando el burócrata tiene más poder de negociación. La corrupción pasiva surge cuando la empresa tiene más poder de negociación. El tipo de gasto gubernamental determina la asignación del poder de negociación. Los diferentes gastos del gobierno afectan de manera diferente la corrupción activa y pasiva.

Cualquier regalo, préstamo, arancel, recompensa o comisión. Consistiendo en dinero o de cualquier valor seguridad o de otra propiedad o interés en propiedad de cualquier descripción.

Todo fraude en su concepción más general y fundamental consiste en obtener una ventaja indebida mediante algún acto u omisión que sea inconsciente o una violación de buena fe. Dependiendo del remedio que se busque, una acción por fraude puede ser legal o Equitativa en la naturaleza.

La malversación es una forma de delito de cuello blanco en el que una persona o entidad malversa los activos que se le han confiado. En este tipo de fraude, los activos se obtienen legalmente y el malversador tiene el derecho de poseerlos, pero los activos se utilizan para fines no intencionados. La malversación es una violación de las responsabilidades fiduciarias impuestas a una persona

La extorsión es un delito menor que consiste en una toma ilegal de dinero por parte de un funcionario del gobierno. Es un mal uso opresivo del poder con que la ley viste a un funcionario público. La mayoría de las jurisdicciones tienen estatutos que rigen la extorsión que amplían la definición de ley común. Bajo tales estatutos, cualquier persona que tome dinero o propiedad de otro medio de compulsión ilegal puede ser culpable de la ofensa.

El abuso de funciones ocurre cuando un empleado o empleado de la oficina usa su posición para realizar un acto ilegal, o un acto para el cual él / ella no tiene autoridad legal

para perseguir una ganancia privada. Por lo general, resulta en un beneficio o daño a los demás. El hecho de no actuar también puede constituir un abuso de funciones.

Una forma de abuso de funciones es el uso indebido de información (por ejemplo, cuando un empleado o funcionario actúa sobre información privada adquirida en virtud de su posición para especular o ayudar a otro sobre la base de esta información).

El favoritismo en el lugar de trabajo es exactamente lo que parece: favorecer a alguien no porque esté haciendo un gran trabajo, sino por razones fuera del desempeño laboral. Por ejemplo, un gerente ofrece constantemente a un empleado los mejores y más respetados proyectos, a pesar de que el empleado no se desempeña lo suficientemente bien como para merecerlos. O tal vez a un empleado se le ofrezca un ascenso sobre otra persona que ha estado en la compañía por más tiempo y tiene más experiencia

El nepotismo está mostrando favor a los miembros de la familia. En una situación laboral, los miembros de la familia pueden ser contratados, promovidos o favorecidos injustamente de otros candidatos, simplemente porque son parte de la familia.

Hacer donaciones a campañas estatales y locales no puede proporcionar los fondos y no puede simplemente "reponer todos o ninguno parte de las contribuciones políticas de la filial" ya que pueden buscar influir ilícitamente en las decisiones políticas alcanzado el poder.

En las últimas dos décadas, los países han logrado grandes avances llevando la lucha contra la corrupción al más alto nivel mundial y niveles políticos en la mejora de su regulación anticorrupción y la ejecución, pero los recientes escándalos han implicado líderes nacionales y grandes corporaciones, las continuas investigaciones sobre la corrupción nos recuerdan que tenemos que hacer más.

La corrupción es un grave impedimento para la economía sostenible, progreso político y social para los países en todos los niveles de desarrollo, las empresas renuncian a la innovación y la competitividad para el soborno, mientras que los individuos dentro de los gobiernos desvían fondos para su uso personal que debe utilizarse para promover el bienestar de las personas. Como tal, la corrupción también ha contribuido al fuerte aumento de la desigualdad de ingresos y riqueza que hemos observado durante las últimas décadas.

Es una herramienta clave para lidiar la corrupción, ya que consiste en añadir el cumplimiento normativo y la aplicación de la ley en las diferentes entidades, con el fin de

prevenir la realización de comportamientos ilícitos en una organización y mejorar la integridad. (Nieto y Maroto, 2014)

Las disposiciones de promoción de transparencia de los actos realizados por el estado, así como las actividades en la administración pública, están reguladas en la norma bajo el principio de publicidad, por ello, el estado no solo brinda información a la población que la solicite, sino que también implementa sistemas de acceso de información de libre disponibilidad a la colectividad, según se requiera para ejercer el derecho de vigilancia que le corresponde. (Ley N° 27806, 2002). En ese contexto, la ley ordena a las entidades una evaluación franca y una amplia representación en cuanto al cumplimiento de la política con diferentes obligaciones para llegar a la finalidad de transparencia y asimismo dependiendo de cómo los organismos públicos responsables de la administración se adhieren a esta ley contribuirá de manera significativa a la prevención de la corrupción.

La transparencia en la gestión pública es un requisito imprescindible para establecer la comunicación entre la ciudadanía y el Gobierno dentro de un marco de construcción de confianza colectiva. (Cortés y Cardona, 2015). Se puede decir que un contexto de gobierno es honestidad y franqueza. La implicación de la transparencia es que todas las acciones de una organización deben ser lo suficientemente escrupulosas como para ser sometidas al escrutinio público. Las entidades no solo deben poner la información a disposición de los interesados, sino también que las leyes y regulaciones se deben administrarse y aplicarse de manera imparcial y manera predecible produciendo un ambiente de franqueza, solidez y rigor entre el gobierno y la ciudadanía, en un ámbito abierto de contribución social.

En ese contexto, Moreira (2018) menciona que la transparencia es un movimiento global con una visión en el que el gobierno, las empresas, la sociedad civil y el diario están libre de corrupción, además establecen un vínculo claro entre tener una democracia saludable y luchar con éxito contra el sector público, es muy probable que la corrupción florezca donde las bases democráticas son débiles.

Un gobierno transparente es aquel que proporciona a las personas la información que necesitan conocer y comprender, predice cómo sus acciones afectarán ese mundo, porque promueve la democracia, la confianza en el público.

Transparencia en el proceso de toma de decisiones concierne a un cierto grado que permite una buena y justa gobernanza por parte de los gobiernos y organizaciones sin fines de lucro. Transparencia en el contenido de las políticas se refiere a la herramienta compleja de buen gobierno en programas, políticas y organizaciones y las naciones. Transparencia es como los responsables políticos crean transparencia junto con la rendición de cuenta y la efectividad. Se argumenta que la transparencia afecta la manera de como los servidores de la organización conducen y realizarán sus actividades diarias y cómo se crearán las políticas. (Cortés y Cardona, 2015).

Se puede resaltar del autor que la transparencia es un gran beneficio en el procedimiento de la toma de decisiones ya que afecta una mayor apertura de las administraciones y gobiernos donde la colaboración con los ciudadanos se perfila como una metodología para diligenciar los propósitos públicos, especialmente interesante para países con problemas de corrupción, ya que las TIC va permitir que las entidades públicas generen participación ciudadana ,que el estado tenga más contacto con el pueblo ,disminuye el tiempo, plazos y valor monetario que sean necesarios para que los ciudadanos y las entidades cumplan con las normas y regulaciones que dicta el trámite administrativo.

Toda persona tiene derecho a un intercambio de las diferentes informaciones de cualquier entidad de la Administración Pública, La información que recopila de estas fuentes gubernamentales no tiene que limitarse a las acciones del propio gobierno. Los organismos gubernamentales recopilan amplia información sobre individuos, corporaciones y otras organizaciones, mucha de esta información está disponible para el público. Las entidades públicas cumplen obligaciones legales, que sus operaciones y políticas reflejen los valores del sector público y los principios de empleo. Estas entidades actuaran, bajo responsabilidad de su máximo representante de manera coherente con los derechos humanos. (Art. 7° de la Ley N° 27806, 2003)

Con respecto a la Ley se puede indicar que la transparencia es uno de los componentes clave para el crecimiento y el desarrollo sostenible, protegen el derecho del público a un juicio justo y aumenta la confianza pública ,es una característica fundamental de las democracias modernas, ayuda a garantizar el control y la participación de los ciudadanos en los asuntos públicos, incluye la capacidad de los ciudadanos de solicitar acceso a la

información pública y el deber del estado de generar información y hacerla ampliamente accesible a los ciudadanos.

Se puede decir que regulariza las disposiciones e indaga la promoción de transparencia en la administración pública, por ello, el estado no solo brinda información a la población que la solicite, sino que también implementa sistemas de acceso de información de libre disponibilidad a la colectividad, según esta la requiera para ejercer el derecho vigilancia que le corresponde. En ese contexto, la ley ordena a las entidades de la Administración Pública cumplir con diferentes obligaciones. Se puede decir que regulariza las disposiciones e indaga la promoción de transparencia en la administración pública, por ello, el estado no solo brinda información a la población que la solicite, sino que también implementa sistemas de acceso de información de libre disponibilidad a la colectividad, según esta la requiera para ejercer el derecho vigilancia que le corresponde. En ese contexto, la ley ordena a las entidades de la Administración Pública cumplir con diferentes obligaciones, apoya y promueve el crecimiento y el desarrollo urbano.

Por ello, la Defensoría del Pueblo, indica que la vigencia de los derechos fundamentales constituye un pilar importante para amplificar y activar las voces en todo el país. Sin embargo, para que esta vigencia sea efectiva se necesita un reconocimiento normativo, un centro de acción y activismo para los derechos constitucionales del pueblo como la libertad de expresión, igualdad de justicia ante la ley, el derecho a la participación democrática, etc. A su vez resulta necesario que la ciudadanía tenga conocimiento de sus derechos. Entre ellos, el derecho de acceso a la información pública obliga que la conducta de los funcionarios públicos, especialmente los altos cargos, se ajuste de acuerdo a los parámetros que garanticen el cumplimiento de los principios, siendo tan necesaria en el proceso actual de una sociedad democrática y la necesidad de que los intereses públicos sean servidos con objetividad en cuanto lo que ellos requieran. (Defensoría del Pueblo, [DP] ,2011).

El argumento del derecho de acceso a la información pública, se ha ido ampliando por varios instrumentos internacionales de derechos humanos, los cuales establecen un patrón para la interpretación de los derechos fundamentales reconocidos por nuestra Constitución Política, según lo previsto en su Cuarta Disposición Final y Transitoria.

Asimismo, Wawira (2010) señala que los problemas relacionados con el acceso a la información están relacionados con precios excesivos, indisponibilidad, inadecuación, limitaciones de recursos gubernamentales, propiedad intelectual y legislaciones, en este caso las universidades para asegurar medidas apropiadas facilitan el máximo acceso a los recursos relevantes según lo requiera su facultad, estudiantes y partes interesadas.

De acuerdo con Alonso (2007), conseguir información que sea la requerida según la necesidad de las personas, en menor tiempo y coste posible, posibilita una mejor toma de decisiones. De este modo más que las herramientas para una adecuada gestión de la información, la selección, el proceso y la distribución de la información depende de la procedencia, ya sea que la información se produzca de la actividad diaria de la entidad, de lo que la entidad adquiere según su interés, o lo que la entidad emite al exterior.

Por otro lado, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2016) sostiene que integrar todos los datos y la información relevante de los procesos en la administración pública con el fin de perfeccionar la gestión, transparencia y responsabilidad de las administraciones públicas, aumentará la concienciación de los ciudadanos y las empresas sobre los servicios gubernamentales accesibles, en particular que se refiere a los beneficios que se traducen en la calidad de los servicios gubernamentales prestados a la población.

Según el Balance de Investigación en Políticas Públicas del periodo 2011 – 2016 y Agenda de Investigación 2017 – 2021, desarrollado por Tanaka (2017), realiza una revisión de la producción académica sobre el sistema político y busca alternativas para mejorar su funcionamiento, desde una perspectiva de comparación entre los políticos en general y los aportes que proponen los académicos o expertos. Desde esta visión se apunta a enfrentar los desafíos que presenta el Sistema Político del Perú en la actualidad, fortaleciéndola con objetivos más empíricos y realistas haciendo énfasis en tener metas a largo plazo, con medidas de transparencia que garanticen su sostenibilidad en el tiempo.

Sardón (2010) afirma que El sistema electoral peruano, utilizado para que cada ciudadano tenga la libertad para elegir a su propio representante ya sea a nivel nacional, regional o local, lo cual está compuesto por reglas equitativas que básicamente se utilizan

para una mayor armonización, para que el grado de transparencia permita a los ciudadanos una mayor participación política más directa.

En el Perú, las elecciones de los gobiernos locales se ejercen en 1963, luego de cuatro décadas de haber sido celebradas. Se rigen por el decreto de la ley 14669, Ley de Elecciones Municipales, dictada por la Junta Militar de Gobierno en 1962.

El Art. 12° de la Ley N° 27972(2003), los gobiernos locales son un cuerpo administrativo para un área geográfica pequeña llamados distritos, estos gobiernos básicamente tendrán la responsabilidad de proporcionar servicios de buena calidad en los diferentes ámbitos ,los gobiernos locales son canales donde se genera la participación ciudadana en las diferentes opiniones y temas públicos ,este gobierno local tiene sus elementos esenciales como son el territorio, la población y la organización”(p.127) El gobierno local, no puede analizarse independientemente del contexto político dentro del cual se está llevando a cabo, este gobierno .Los gobiernos locales promueven el desarrollo distrital, provincial, y se caracteriza por tener una personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines. El gobierno local tiene un doble propósito, El primer propósito es el administrativo de suministro de bienes y servicios; el otro propósito es representar e involucrar a los ciudadanos en la determinación de las necesidades públicas locales específicos y cómo se pueden satisfacer estas necesidades. El gobierno local representativo es un proceso que abarca y conecta representación y administración a nivel local y que son respaldados por una fuerza laboral bien capacitada y calificada.

El Art. 12° de la Ley N° 27867(2007), “Los gobiernos regionales tienen el compromiso a garantizar servicios públicos eficientes y de alta calidad fomentando el desarrollo sostenible, promoviendo la inversión pública, privada y el empleo a su vez garantiza el ejercicio pleno de los derechos y tiene como función de brindar un abanico de opciones a los ciudadanos, de acuerdo con los diferentes normas, planes y programas nacionales, regionales y locales de desarrollo del país” (p.8). La misión de los gobiernos es promover a nivel regional los recursos prácticos, imparciales y fáciles de usar para la comunidad, Se puede indicar que conducir la gestión pública regional de acuerdo a sus competencias tienen que ser exclusivas, compartidas y delegadas, en el marco de las políticas nacionales y sectoriales, para contribuir al desarrollo integral y sostenible de la

región así mismo brindar una experiencia innovadora, coordinada y de calidad las personas de la comunidad.

Por otro lado (Álvarez y Chica, 2008) mencionan que El sector público consiste en un anillo de organizaciones en expansión, con un gobierno central seguido de agencias y entidades públicas. Alrededor de este anillo hay una zona gris compuesto por contratistas financiados con fondos públicos y empresas de propiedad pública.

La corrupción surge debido a la oportunidad que tienen los burócratas que administran proyectos públicos para el suministro de bienes y servicios, esto hace que busquen incentivos para involucrarse en la corrupción dado que el gobierno no puede perfectamente monitorear sus acciones, generando un desequilibrio económico. (Lauw, 2015, p.23).

Es el entorno inmediato influye en el bienestar de todos los ciudadanos, incluidos los grupos vulnerables Las organizaciones del sector público deben trabajar hacia los objetivos establecidos por los departamentos gubernamentales y los funcionarios o por otros grupos de interés público, Es el espacio fragmentado, diverso y variable, donde se pone en juegos asuntos, procesos, prácticas y bienes públicos que una determinada sociedad en un determinado tiempo y lugar.

El Art. 3° de la Ley N° 27815(2002), recalca que “Es el desempeño de los servidores públicos que cumplen sus funciones de una manera correcta y se rigen bajo normas, leyes las cual deben respetar generando un interés público”.

La ética del sector público emana de varias fuentes diferentes, estas fuentes van desde el carácter ético privado del servidor público individual, a través de los reglamentos internos de la agencia y la cultura de la agencia y la legislación nacional, hasta convenciones internacionales con normas escritas y códigos de conducta. (Villoria & Izquierdo, 2015)

Como indica Montoya (2015), la ética de la función pública es el principal fenómeno que causa la corrupción ya que hay la ausencia de valores, pautas éticas en la sociedad. Esta situación y la complejidad de las sociedades actuales explican la poca claridad para verificar lo correcto y lo incorrecto en el ejercicio de la administración pública. Por esta razón, el presente acápite analizará el rol que desarrolla la ética en el correcto ejercicio de la función pública, en especial en la administración de justicia. Para ello, como indica el autor se toma como premisa que la ética, es la actuación humana, es la formación de cada persona y como

cada uno se entrega a su trabajo, asume su responsabilidad con profesionalismo. La ética es un instrumento imprescindible para la lucha eficaz.

Para Bargueño (2014), los conflictos de intereses que existen en el sector público como en el sector privado, son temas de interés público, se encuentran orientados por la relación estrecha que existen entre ambas, como consecuencia aparecen conflictos personales con intereses en común en las funciones que cumplen en el sector donde laboran, por lo que amenazan con ser causal de corrupción en las entidades. Ante esta preocupación, el control estricto de los intereses puede llegar a resultar contraproducente al ser aplicado, por lo cual se debe tener un razonable equilibrio identificando riesgos, prohibiendo los conflictos que son inaceptables, gestionando las situaciones con conflicto apropiadamente, realizando charlas de sensibilización a los servidores públicos que inciden en estos conflictos, asimismo con una regulación adecuada.

Para Taylor (2017), construir una cultura ética es una tarea desafiante que ofrece enormes recompensas a largo plazo, se necesita una gran cantidad de tiempo y energía para crear culturas corporativas, las organizaciones con culturas éticas tendrán un crecimiento más sostenible, retendrán y atraerán a los mejores colaboradores, ganar la confianza de los ciudadanos y estar en una posición mucho mejor para sobrevivir a las fuerzas ambientales, sociales, políticas.

Según, The Office of Government Ethics (OGE) para evitar conflictos de intereses por parte de los empleados del Gobierno y para resolverlos, se debe fomentar altos estándares éticos para los empleados y fortalece la confianza del público de que los negocios del Gobierno se llevan a cabo con imparcialidad e integridad. (2007)

Al respecto, Dobel (1990) argumentó que, “La Integridad y Ética guía la presunción de responsabilidad moral que los funcionarios públicos mantienen tres tipos de compromisos: responsabilidad del régimen, la responsabilidad personal y prudencia para equilibrar, fortalecer y generar un impacto en la política organizacional”. (Citado en Jol, 2015, p. 8).

Por otro lado, Du Toit (2015) indica para que las personas muestren un comportamiento consistente con integridad ética deben ser conscientes, responsables, auto controladas regidas bajo normas y reglas, así las personas estarán más comprometidas con lo que realicen.

Ante esto se establecen normas como la (Ley N° 27658, 2018), cuya finalidad es establecer los mecanismos que permitan establecer parámetros de protección para el denunciante de actos de corrupción y sanciona denuncias realizadas de mala fe, además de establecer procedimientos y mecanismos para facilitar e incentivar las denuncias realizadas de mala fe.

Según la norma refiere a los actos de corrupción como la conducta o hecho que da cuenta del abuso del poder público por parte de un/a servidor /a que lo obstante, con el propósito de obtener para sí o para terceros un beneficio indebido.

Crime and Corruption Commission (2019) recalca que la Gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción es cuando surge una investigación disciplinaria por una presunta conducta delictiva, y se deberá tomar en cuenta cualquier procedimiento penal. Si la evidencia es clara y se han hecho admisiones, puede iniciar acciones disciplinarias de inmediato. Es por ello que se debe mantener estándares éticos en el lugar de trabajo, debe considerarse la existencia de un Investigación al tomar decisiones en relación con arreglos de cualquier tipo de documentos.

Por otro lado, El Centro Regional de Administración Pública en Astana (ACSH) y el Centro Mundial para la Excelencia en el Servicio Público (GCPSE) del PNUD en Singapur disfruta de una excelente colaboración estrecha de trabajo. El GCPSE fue creado en 2012 por el Gobierno de Singapur y el PNUD para ser un catalizador para promover reformas de la función pública en los países en desarrollo.

En la última década se ha podido identificar un renovado interés de los gobiernos de la región en algunos de los conceptos de la Nueva Gestión Pública de los años noventa (New Public Management), particularmente los relacionados con una gestión orientada por resultados y focalizada en las necesidades del ciudadano, visto como un cliente del sector público. (BID y Banco Mundial, 2011, p.17)

El ACSH fue establecido en 2013 por 25 países de la Comunidad de Estados Independientes, Asia Central, Región del Cáucaso y más allá, así como varias organizaciones internacionales. Cuenta con apoyo financiero e institucional del gobierno de Kazajstán y el respaldo del PNUD como socio implementador. Apoya la construcción institucional y capacidades humanas en la región, y la experiencia de los facilitadores y el intercambio de

soluciones para el fortalecimiento de los servicios civiles y fomento de la cooperación en esta área entre los países participantes.

En la actualidad, en el Perú el servicio civil y su proceso de adecuación del nuevo régimen legal establecido en la Ley No. 30057 se encuentran todavía en desarrollo implementación y no cuenta con el impulso necesario para su pronta consolidación en todas las entidades públicas.

Art. 1° de la LEY DEL SERVICIO CIVIL, Ley N° 30057 (2014) tiene como objeto establecer un régimen único y exclusivo para las personas que prestan servicios en las entidades públicas del Estado, así como para aquellas personas que están encargadas de su gestión, del ejercicio de sus potestades y de la prestación de servicios a cargo de estas. El Art. 2° mantiene como fin de que las organizaciones públicas del Gobierno alcancen mayores niveles de efectividad, y presten de manera productiva los servicios de calidad a través de un mejor Servicio Civil, así como promover el desarrollo de las personas que lo integran.

La contratación pública es también una de las principales actividades económicas del gobierno y ha sido identificada según la OCDE (2009), como las más vulnerables a la corrupción. La contratación pública ofrece múltiples oportunidades tanto para actores públicos y privados para desviar fondos públicos para beneficio privado, la falta de transparencia y responsabilidad fue reconocida como gran amenaza para la integridad en la contratación pública como una interfaz importante entre las diferentes entidades públicas y privadas.

Según BID (2014, p.2) “se entiende al servicio civil como el conjunto de arreglos institucionales mediante los cuales se articulan y se gestionan el empleo público y las personas que lo integran”

Por ello el Servicio Civil Peruano indica que Los regímenes laborales están siempre a la vanguardia a medida de cómo se va desarrollando el país ya sea de manera laboral, social, cultural, tecnológica, etc. Es por ello que el Perú toma diferentes acciones, donde se quiere tener algo estructurado y conciso para la proporción de personas empleadas, donde califiquen y cumplan con las diferentes evaluaciones generando así un mejor manejo de Gestión y cumplir a las expectativas que se quiere llegar como país. (Servicio Civil Peruano, [SERVIR] ,2012).

Por otro lado la gestión de riesgos es un indicador de un enfoque moderno de la gestión pública que fomenta la proactividad en la gestión de una organización para alcanzar sus objetivos, aumentan la conciencia de que los riesgos que son identificadas, apoya y mejora la identificación de amenazas a las que pueden estar expuestas las organizaciones públicas, proporciona una base para la toma de decisiones exitosas ,facilita el cumplimiento de la ley y mejora la información financiera, mejora el gobierno corporativo y la confianza de las partes interesadas en las organizaciones públicas, conduce a mejores mecanismos de control, lo que contribuye a una asignación y uso efectivos de recursos en las organizaciones públicas, mejora la efectividad de las operaciones de las organizaciones públicas, minimizan las pérdidas financieras en las organizaciones públicas (Menéndez, 2008).

La Gestión de riesgos mejora y complementa el proceso de la inversión pública al implementar medidas preventivas y de control al momento de tomar las decisiones, de ésta manera se aseguran el logro de objetivos y las metas que se plantean en cada proyecto, contribuyendo a la mejora de la gestión (Espinoza, 2016).

Es así que ante estas situaciones de prevención de la corrupción que el Estado impulsa como pilar fundamental de Gobierno, y su implementación en las entidades que esta involucra, se plantearon las interrogantes: ¿Cómo son los mecanismos de transparencia que previenen la corrupción en el Ministerio del Interior?, ¿Cómo son los mecanismos de transparencia en la capacidad preventiva en el Ministerio del Interior?, ¿Cómo son los mecanismos de transparencia en la identificación y gestión de riesgos en el Ministerio del Interior?.

Todo ello se justifica porque contribuye con esta investigación, beneficiando al ciudadano mediante una rápida, eficiente y mejor atención, a los servidores públicos mediante un mejor clima laboral con identidad, a la entidad para implementar mejoras en la gestión, y al Estado devolviendo la confianza con la población. Por ello es relevante porque de esta manera se determina la situación en la que se encuentra la entidad en respecto a la integridad y su cultura de prevención, y a partir de ello generar estrategias de mejora en los procesos de gestión. Por lo cual se planteó como objetivo, evaluar los mecanismos de transparencia que previenen la corrupción en el Ministerio del Interior.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Enfoque:

Con el enfoque cualitativo podemos explorar una amplia gama de las dimensiones del mundo social, incluyendo entendimientos, experiencias e imaginaciones de nuestros participantes, utiliza organizadamente un conjunto predefinido de métodos para responder a la pregunta, se guía por temas significativos de investigación. Los estudios cualitativos fomentan preguntas e hipótesis, en este sentido este enfoque se desarrolla a través de todo el proceso de recopilación de datos, análisis y organización.

Descriptiva:

Este tipo de estudio mide o recoge la indagación de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, El objeto principal del estudio descriptivo es simplemente aquello que describe un fenómeno tal como es (Hernández, 2014). Específica las características de la población o fenómeno que se está estudiando. Esta metodología se basa más en el "qué" del tema de investigación que en el "por qué" del tema de investigación.

Diseño de investigación

El diseño empleado en la investigación fue estudio de casos (Hernández, 2014), mencionan que un estudio de casos es cualquier investigación en la que se han originado en el contexto real y por lo tanto el investigador solo se limitará a observar el fenómeno social para luego realizar una adecuada evaluación del mismo. En este caso, se evaluará los mecanismos de transparencia para prevenir los actos de corrupción en el Ministerio del Interior.

2.2. Escenario de estudio

La presente investigación se llevará a cabo en el Ministerio del Interior, Sede central, ubicado en la Urb. Corpac – San Isidro, como organismo del Poder Ejecutivo, ejerce las funciones de gobierno interior y de orden interno y público para proteger y garantizar el libre ejercicio de los derechos y las libertades fundamentales de las personas. Tiene organismos adscritos que comprende a la Policía Nacional del Perú, SUSALUD, Bomberos, SUCAMEC, Migraciones.

2.3. Participantes

Los participantes serán los colaboradores que trabajan en las diferentes Oficinas del Ministerio del Interior (sujetos), que sus labores están involucradas con la prevención de la corrupción según se identifica en el Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la corrupción.

- a) Un especialista legal de la Oficina General de Integridad Institucional, el cual es el encargado de hacer el seguimiento y cumplimiento al plan nacional dentro de la entidad, se cuenta con especialistas encargados por cada objetivo que demanda el Plan.
- b) Un analista que labora en la Oficina General de Trámite Documentario que haya tenido acción sobre los portales de transparencia.
- c) Un auditor y asistentes de control del Órgano de Control Institucional que éste involucrado en investigar temas de corrupción en la entidad.
- d) Analistas de la Oficina General de Recursos Humanos que brindan su percepción para la investigación e identificar los conflictos de intereses en los servidores públicos
- e) Los coordinadores y especialistas en contrataciones que laboran en la Oficina de Abastecimiento, se identificará los procesos en donde están más propenso los problemas de corrupción, asimismo conocer la implementación de los mecanismos de transparencia en los procesos que tiene a su cargo.
- f) Jefe de Seguridad PNP para conocer la frecuencia de visitas recibidas en el Ministerio del Interior.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica a realizar para la toma de datos es mediante la entrevista focalizada, que consiste en solicitar información mediante la formulación de preguntas que están dirigidos a los diferentes representantes y coordinadores de las Oficinas del Ministerio del Interior, ello permitirá que todas las interrogantes tengan un correlato con nuestra investigación, según las experiencias que cada participante haya tenido en su ambiente de trabajo para que desde su perspectiva ilustre de forma concreta las respuestas a las interrogantes que se le plantea.

Instrumento

El instrumento que se tiene para tomar datos será la guía de entrevista que se ha elaborado partiendo desde la matriz de categorización apriorística, la cual me determina 1 categoría y estas en 2 sub categorías.

2.5. Procedimiento

Se realizará previa cita con los representantes de cada Oficina, explicando la problemática y objetivos de la presente investigación, para luego proceder a realizar las preguntas mientras se va realizando la grabación de ser posible. Por otra parte, si el tiempo que se dispone es muy corto, se dejará la entrevista a los representantes para que sean desarrolladas por escrito.

Una entrevista se puede realizar de una manera distinta, (Robin, 1990) menciona las pautas para que de esta manera se tenga mejores resultados al momento de la toma de datos, respetando algunos procedimientos como son: crear un ambiente natural (rapport), mediante una charla informal generando interés en el entrevistado hasta hacerle conocedor del tema, ya en una segunda etapa se refuerza las competencias del entrevistado estableciendo los roles hasta mostrar una mejor comprensión y empatía, ya en ese momento se refuerza con comentarios positivos, de esta manera se obtiene la información de los hechos básicos y esenciales para finalizar con preguntas difíciles, en este contexto se permite que el entrevistado haga preguntas y se aclare las dudas.

Tabla 1. Matriz de categorización apriorística

Ámbito temático	Problema de Investigación	Pregunta General	Objetivo General	Objetivos específicos	Categoría	Sub Categorías	Preguntas	Información de:					
								Representante ante de la Oficina General de Integridad Institucional	Representante ante de la Oficina de Trámite Documentario	Representante ante del Organo de Control Institucional	Representante ante de la Oficina General de Recursos Humanos	Representante ante de la Oficina de Abastecimiento	Jefe de Seguridad PNP
Reforma y Modernización del Estado	La prevención de la corrupción en el Ministerio del Interior, 2019	¿Cómo son los mecanismos de transparencia que previenen la corrupción en el Ministerio del Interior?	Evaluar los mecanismos de transparencia que previenen la corrupción en el Ministerio del Interior	Evaluar los mecanismos de transparencia en la capacidad preventiva del Ministerio del Interior frente a los actos de corrupción	Prevención de la Corrupción	Capacidad preventiva	1. En su opinión ¿Cómo es la difusión de la información mediante los portales de transparencia del Ministerio del Interior?		X				
							2. En su opinión ¿De qué manera los portales de información del Ministerio del Interior garantizan la transparencia y facilitan el acceso a la información pública?		X				
							3. En su opinión ¿Cómo se cautela la información y documentación que son materia de investigación por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?		X	X			
							4. En su opinión ¿Existe un adecuado monitoreo y seguimiento de la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción en el Ministerio del Interior?	X					
							La Reforma del Sistema Electoral	5. En su opinión ¿La Reforma del Sistema Electoral en el Perú y de las Organizaciones Públicas influyen en las decisiones del Ministerio del Interior?	X				
							Cultura de integridad y de ética pública	6. En su opinión ¿Se propicia una cultura de integridad y de ética pública en los servidores del Ministerio del Interior?				X	
								7. En su opinión ¿Existen campañas de concientización, coordinadas desde el CAN, sobre valores, ética pública, transparencia, acceso a la información pública y promoción de la denuncia en el Ministerio del Interior?				X	
							Gestión de conflictos de intereses	8. En su opinión ¿Existen conflicto de intereses entre oficinas del Ministerio del Interior, ¿cuál es su tratamiento?				X	
								9. ¿Cómo funciona el registro de visitantes y agendas oficiales de los principales funcionarios en el Ministerio del Interior?					X
							Gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción	10. ¿Existen mecanismos de denuncias por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?		X			X
								11. ¿Cómo son los incentivos a quienes denuncian actos de corrupción?		X			
							Carrera pública meritocrática	12. ¿Existe mecanismos de inducción del personal con contenidos en ética pública e integridad, independientemente de su régimen laboral o contractual en el Ministerio del Interior?				X	
								13. ¿Cómo son los procesos de la contratación pública, se ha implementado la transformación digital en la institución?				X	
						Identificación y Gestión de Riesgos	Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios	14. En su opinión ¿Cómo valora las plataformas tecnológicas del OSCE, le garantiza la información de las contrataciones de bienes, servicios y obras que los proveedores han realizado con el Ministerio del Interior?				X	
								15. En su opinión ¿La Central de Compras Públicas (Perú Compras) cumple la función de estandarización de bienes y servicios que requieren en la entidad, en qué medida?				X	
								16. En su opinión ¿Cómo se garantiza la transparencia en los procesos de contratación de las obras de infraestructura que se están desarrollando en el Ministerio del Interior?				X	
							La gestión de riesgos	17. En su opinión ¿Cómo se ha venido implementado la metodología de identificación y gestión de riesgos para prevenir, detectar y responder a los actos de corrupción en el Ministerio del Interior?		X			

2.6. Método de análisis de información

Una vez realizado las entrevistas, las cuales han sido resueltas por funcionarios, especialistas de cada Oficina involucrada, de quienes se tomó su opinión de acuerdo a cada objetivo planteado en la presente investigación, luego se procederá al análisis de los datos.

Con el Enfoque Cualitativo a menudo se reúnen a través de entrevistas individuales y discusiones de grupos focales utilizando unas guías de entrevista estructuradas según la matriz de categorización apriorística.

Se ha seguido los procedimientos para el análisis de información, respetando las técnicas e instrumentos, demostrando credibilidad y confiabilidad de la investigación.

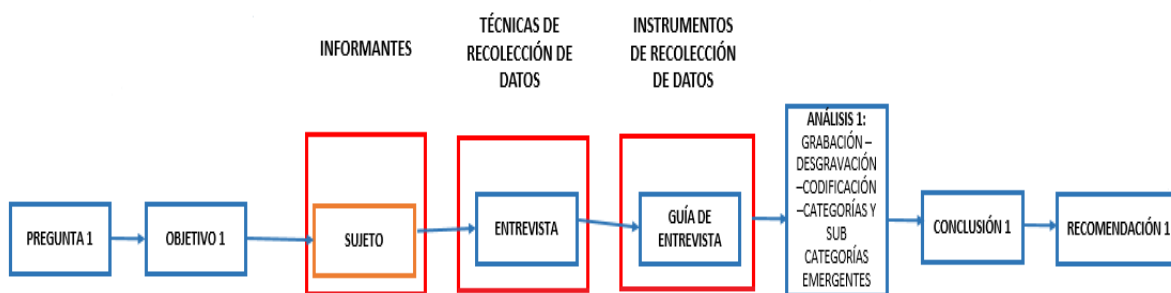


Figura 1. Mapeo de los procesos en investigación cualitativa

Cuando la entrevista se hace a un estamento mediante grabación:

- (a) Grabación a cada uno de las personas del estamento
- (b) Desgrabación de cada entrevista
- (c) Construcción de una matriz de triangulación
- (d) Comparación o contrastación de los puntos de vista,
- (e) Redacción de las conclusiones.

2.7. Aspectos éticos

Partir de un enfoque ético en la investigación cualitativa, no es suficiente para lograr los resultados al momento de hacer un análisis de una problemática, por lo cual (González, 2002) plantea dos principios: el primero, se debe realizar el análisis mediante diversas teorías, y como segundo principio está relacionada a las condiciones donde se realiza la construcción de los juicios y argumentos de la investigación, debiendo ser óptimas y adecuadas para dicha finalidad.

Bajo ese contexto la presente investigación se basa en el principio de responsabilidad en todo el proceso, con la identificación de los mecanismos basados en la norma al momento de teorizar y en la aplicación de los instrumentos a los servidores públicos en las diferentes oficinas involucradas en la gestión de la prevención de la corrupción.

Para los resultados se recogieron opiniones de cada entrevista realizada según lo programado, y se procesaron en una matriz de triangulación según cada pregunta y objetivo específico, sin dar lugar a la manipulación o el cambio en las versiones de cada entrevistado al momento de la desgrabación. Esta investigación ha sido desarrollada con información citada según la normatividad APA, cumpliendo con respetar la propiedad intelectual del autor.

La presente investigación tiene las autorizaciones de los jefes, directores ó coordinadores de las Oficinas involucradas para la aplicación de la entrevista.

III. Resultados

Tabla 2. Matriz de triangulación para la pregunta 1

Categoría:	Prevención de la Corrupción	
Subcategoría:	Capacidad Preventiva	
1. En su opinión ¿Cómo es la difusión de la información mediante los portales de transparencia del Ministerio del Interior?		
Sujeto 1: Director	Sujeto 2: Encargado de mesa de partes	Sujeto 3: Encargado de mesa de partes
Oficina de Trámite Documentario	Oficina de Trámite Documentario	Oficina de Trámite Documentario
Los portales del Ministerio del Interior cumplen con funciones básicas y fundamentales donde ingresando a la página web, podrían descargar dichos datos e información relevante, sin embargo, no toda información se encuentra a la fecha en el portal, teniendo que apersonarse a mesa de partes para solicitar el pedido mediante solicitud, lo cual demanda tiempo y gastos en los ciudadanos.	A veces suele ser deficiente, ya que muchos documentos no se encuentran en la página web, lo cual genera molestias, y sobrecarga las labores de la oficina de trámite documentario.	La difusión mediante los portales de transparencia es óptima, ya que se visualiza la información relevante con respecto a los instrumentos de gestión y la plana de funcionarios.

Análisis: Según el sujeto 1, los portales de transparencia cumplen las funciones básicas de difusión de información, a lo cual el sujeto 3 califica como óptima cuando se visualiza información respecto a los instrumentos de gestión y la plana de funcionarios. Sin embargo, para el sujeto 2 suele ser deficiente cuando no se encuentra muchos documentos en la página web, lo cual sujeto 1 explica que esta situación se presenta en algunos casos, ambos concluyen que estas deficiencias generan molestias en las labores del funcionario y en los administrados.

Por lo tanto, la difusión de la información mediante los portales de transparencia es deficiente.

Tabla 3. Matriz de triangulación para la pregunta 2

Categoría:	Prevención de la Corrupción		
Subcategoría:	Capacidad Preventiva		
2. En su opinión ¿De qué manera los portales de información del Ministerio del Interior garantizan la transparencia y facilitan el acceso a la información pública?			
Sujeto 1: Director	Sujeto 2: Encargado de mesa de partes	Sujeto 3: Encargado de mesa de partes	
Oficina de Trámite Documentario	Oficina de Trámite Documentario	Oficina de Trámite Documentario	
El portal web del MININTER tiene un avance importante, pero hay algunas situaciones en las que no brinda toda la información solicitada, por lo cual garantiza a medias el derecho a la información de transparencia y no se facilita el acceso a la información pública.	No todos los documentos se encuentran en el portal de transparencia a pesar de que son de conocimiento público, por lo cual lo ciudadanos tienen que realizarlo de manera presencial, por lo tanto, no se tiene un fácil acceso a la información por parte de la ciudadanía.	Mediante la publicación de los instrumentos de gestión y mediante la publicación de información de los funcionarios.	

Análisis: Según el sujeto 1 se garantiza a medias la transparencia y no se facilita el acceso de la información pública, lo cual coincide con el sujeto 2, que manifiesta que, siendo la información de conocimiento público, no todos estos se encuentran en el portal, por lo tanto, no se tiene un fácil acceso a la información. Por otro lado, según el sujeto 3 menciona que se garantiza mediante la publicación de los instrumentos de gestión.

En ese sentido al no tener una certeza de garantía se entiende que los portales de transparencia no garantizan ni facilitan el acceso a la información.

Tabla 4. Matriz de triangulación para la pregunta 3

Categoría:	Prevención de la Corrupción		
Subcategoría:	Capacidad Preventiva		
3. En su opinión ¿Cómo se cautela la información y documentación que son materia de investigación por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?			
Sujeto 1: Director		Sujeto 2: Encargado de mesa de partes	
Oficina de Trámite Documentario		Oficina de Trámite Documentario	
Las investigaciones tienen una figura legal que se denomina reserva de expediente, el cual busca que las investigaciones sean información reservada donde interviene el Ministerio Público.		Toda documentación de esa índole tiene carácter reservado o confidencial, por lo cual se tiene un manejo que evita el conocimiento de los ciudadanos y trabajadores, ya que opera en sobres cerrados y son abiertas por las personas competentes	

Análisis: Según ambos sujetos, se coincide que la documentación que son de investigación son información de carácter reservado, asimismo el sujeto 2 menciona que se opera mediante sobres cerrados y son abiertas por las personas competentes. Por lo tanto, se evidencia que funciona el mecanismo para cautelar la información y documentación que son materia de investigación.

Tabla 5. Matriz de triangulación para la pregunta 4

Categoría:	Prevención de la Corrupción
Subcategoría:	Capacidad Preventiva
4. En su opinión ¿Existe un adecuado monitoreo y seguimiento de la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción en el Ministerio del Interior?	
Sujeto 1: Especialista legal	
Representante de la Oficina General de Integridad Institucional	

La oficina formó comisionados de integridad que se encargan de realizar operativos solicitando un servicio deshonesto a un funcionario del Ministerio del Interior o a un policía, de esta manera conocer si existe riesgo de faltas que incurran contra la ética profesional para proceder a sancionarlos, por otra parte, si se muestra íntegro a dicho operativo, se le consigna en la hoja de servicio.

Análisis: Lo que se explica corresponde a las acciones que se toma para detectar actos de corrupción dentro de la entidad, sin embargo, las acciones son disuasivas, y no se realiza un adecuado monitoreo y seguimiento de las políticas de prevención.

Tabla 6. Matriz de triangulación para la pregunta 5

Categoría:	Capacidad preventiva del Estado
Subcategoría:	La Reforma del Sistema Electoral en el Perú y de las Organizaciones Públicas
5. En su opinión ¿La Reforma del Sistema Electoral en el Perú y de las Organizaciones Públicas influyen en las decisiones del Ministerio del Interior?	
Sujeto 1: Especialista legal	
Representante de la Oficina General de Integridad Institucional	
El Ministerio del Interior, tiene planes establecidos para la toma de decisiones, por lo tanto, La Reforma en el Sistema electoral no influye en la toma de decisiones por ser una entidad que forma parte del ejecutivo, sin embargo, el cambio en cada periodo de gobierno si determina cambios según los enfoques que tenga cada gabinete	

Análisis: En cada periodo de gobierno las decisiones del ejecutivo están regidos por su plan de gobierno, por lo tanto, la Reforma del Sistema electoral no influyen al momento de tomar decisiones.

Tabla 7. Matriz de triangulación para la pregunta 6

Categoría:	Prevención de la Corrupción	
Subcategoría:	Capacidad Preventiva	
6. En su opinión ¿Se propicia una cultura de integridad y de ética pública en los servidores del Ministerio del Interior?		
Sujeto 1: Analista		Sujeto 2: Analista
Oficina General de Recursos Humanos		Oficina General de Recursos Humanos
Se cumple con las formalidades de la norma, pero aún no tenemos la cultura de integridad y ética pública y meritocrática.		La ética pública se resalta mucho en la entidad con la finalidad de crear conciencia en nuestras labores diarias, cuidando los recursos del Estado.

Análisis: Según sujeto 2, la ética pública tiene la finalidad de crear conciencia en las labores diarias de los funcionarios en la entidad, pero según sujeto 1 menciona que, si bien cumple con las formalidades de la norma, aún no se tiene una cultura de integridad y ética pública.

Por lo cual se concluye que no se está propiciando una cultura de integridad entre los servidores de la entidad.

Tabla 8. Matriz de triangulación para la pregunta 7

Categoría:	Prevención de la Corrupción
Subcategoría:	Capacidad Preventiva
7. En su opinión ¿Existen campañas de concientización, coordinadas desde el CAN, sobre valores, ética pública, transparencia, acceso a la información pública y promoción de la denuncia en el Ministerio del Interior?	
Sujeto 2: Analista	
Oficina General de Recursos Humanos	

No existen campañas; pero con el tema de transparencia y acceso a la información pública está regulado mediante la Ley N°27806 lo cual promueve la transparencia de los actos del Estado.

Análisis: No existen campañas coordinadas desde el CAN, solo se tiene los procedimientos regulados mediante la Ley N° 27806. El seguimiento por parte de la Comisión de Alto Nivel Anticorrupción aún no tiene presencia dentro de la entidad.

Tabla 9. Matriz de triangulación para la pregunta 8

Categoría:	Prevención de la Corrupción
Subcategoría:	Capacidad Preventiva
8. En su opinión ¿Existen conflicto de intereses entre oficinas del Ministerio del Interior?, ¿cuál es su tratamiento?	
Sujeto 1: Analista	Sujeto 2: Analista
Oficina General de Recursos Humanos	Oficina General de Recursos Humanos
Si existen conflictos, pero no son visibles, el tratamiento es silencioso.	Los requerimientos que se realiza como área usuaria, se resisten a tomar nuestra opinión en cuanto a las necesidades, así también el no asumir responsabilidad para la firma de conformidades. Por otra parte, contar con los locadores de servicios que perciben doble ingreso y los directores que tomando conocimiento no actúa de manera transparente.

Análisis: Ambos sujetos manifiestan la existencia de conflicto de intereses entre oficinas, el sujeto 2 ejemplifica algunos casos que se dan en la entidad, el sujeto 1 menciona que el tratamiento de estos casos es de manera silenciosa. Por lo cual se tiene claro la presencia de conflicto de intereses entre las oficinas y se desconoce su tratamiento.

Tabla 10. Matriz de triangulación para la pregunta 9

Categoría:	Prevención de la Corrupción
Subcategoría:	Capacidad Preventiva
9. ¿Cómo funciona el registro de visitantes y agendas oficiales de los principales funcionarios en el Ministerio del Interior?	
Sujeto 1: Jefe de Administración	
Departamento de Seguridad	
<p>Para el registro de las visitas existe un sistema de control de ingreso en el cual se registra el nombre de la persona y documento de identidad así como la oficina que visita y a cambio del DNI se le otorga un pase de visita.</p> <p>Las agendas de visitas para las altas autoridades del Sector Interior, son comunicadas con la debida anticipación y aquellos que no son programadas se realizan las coordinaciones necesarias con los encargados de la oficina a visitar para luego brindarles el acceso.</p>	
<p>Análisis: Para el registro de visitas se realiza mediante un sistema de pase de ingreso que se registra con el DNI. Sin embargo, para las agendas de visitas, deben ser comunicadas con anticipación, o realizar las coordinaciones con los encargados de la oficina para su acceso.</p>	

Tabla 11. Matriz de triangulación para la pregunta 10

Categoría:	Identificación y Gestión de Riesgos		
Subcategoría:	Mecanismo para la gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción		
10. ¿Existen mecanismos de denuncias por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?			
Sujeto 1: Auditor	Sujeto 2: Asistente de control	Sujeto 3: Asistente de control	Sujeto 4: Jefe de Administración

Órgano de Control Interno	Órgano de Control Interno	Órgano de Control Interno	Departamento de Seguridad del Ministerio del Interior
No, dentro del Ministerio, no existen mecanismos para realizar denuncias por presuntos actos de corrupción.	Sí, en el portal de denuncias se encuentra un formato el cual llega al OCI, puede acercarse también y dejar su denuncia, puede consignar su nombre o puede ser completamente anónima	Existen canales de denuncias implementados por el MININTER a través de la página web, llamadas y de forma presencial.	De presentarse una denuncia por actos de corrupción, se orienta al denunciante para que lo realicen en el órgano correspondiente

Análisis: Para realizar alguna denuncia, según el sujeto 1, desconoce los mecanismos que los sujetos 2 y 3 de la misma oficina mencionan que los mecanismos de denuncias son mediante el portal de denuncias y también de forma presencial. Asimismo, para el sujeto 4, el Departamento de Seguridad orienta al denunciante para que lo realice en el órgano correspondiente. Se tiene conocimiento de los mecanismos de denuncias por los operadores responsables.

Tabla 12. Matriz de triangulación para la pregunta 11

Categoría:	Identificación y Gestión de Riesgos		
Subcategoría:	Mecanismo para la gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción		
11. ¿Cómo son los incentivos a quienes denuncian actos de corrupción?			
Sujeto 1: Auditor	Sujeto 2: Asistente de control	Sujeto 3: Asistente de control	
Órgano de Control Interno	Órgano de Control Interno	Órgano de Control Interno	
No existen incentivos	No tengo conocimiento de la existencia de incentivos.	Desconozco si existe algún programa de incentivos para denunciantes de actos de corrupción.	

Análisis: Los tres sujetos coinciden que no existe ningún incentivo por denunciar actos de corrupción

Tabla 13. Matriz de triangulación para la pregunta 12

Categoría:	Identificación y Gestión de Riesgos
Subcategoría:	Carrera pública meritocrática
12. ¿Existe mecanismos de inducción del personal con contenidos en ética pública e integridad, independientemente de su régimen laboral o contractual en el Ministerio del Interior?	
Sujeto 1: Analista	Sujeto 2: Analista
Oficina General de Recursos Humanos	Oficina General de Recursos Humanos
Si en la inducción que se da a los ingresantes, campañas por medio digital 2 o 3 veces por año.	Si, la oficina de Desarrollo de Recursos Humanos es la encargada de brindar la inducción al personal nuevo en donde se hace mención a temas de ética pública.

Análisis: Ambos sujetos coinciden en la existencia de mecanismos de inducción, el sujeto 2 menciona que la Oficina de Desarrollo de Recursos Humanos es la encargada de brindar dicha inducción al personal nuevo, por otro lado, el sujeto 1 manifiesta que dichas campañas se realizan por medio digital 2 o 3 veces por año. Por lo tanto, se responde a la pregunta con el funcionamiento de estos mecanismos de inducción dentro de la entidad.

Tabla 14. Matriz de triangulación para la pregunta 13

Categoría:		Identificación y Gestión de Riesgos	
Subcategoría:		Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios	
13. ¿Cómo son los procesos de la contratación pública, se ha implementado la transformación digital en la institución?			
Sujeto 1: Coordinador de Servicios Generales	Sujeto 2: Especialista en Ejecución Contractual	Sujeto 3: Especialista en Ejecución Contractual	Sujeto 4: Especialista en Estudio de mercado
Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento
Según la normativa son tres procesos: Actos preparatorios, procesos de selección y ejecución contractual, sin bien cuenta con procesos informáticos, estas herramientas presentan limitaciones para el seguimiento y control de procesos. Además, la casuística se presenta en todas las etapas y están sometidas al criterio del especialista, por lo que las herramientas siempre estarán actualizándose.	Los procesos de contratación del MININTER cumple con establecido en la ley de contrataciones, la cual busca maximizar los recursos públicos. La transformación digital se apoya a través del Portal de transparencia a través del cual se publica las contrataciones.	La entidad cuenta con la plataforma de OSCE institución que es el ente rector de las contrataciones donde cualquier ciudadano puede acceder a la información.	No se ha implementado la transformación digital, los procesos de contratación son: Requerimientos, revisión de las Especificaciones Técnicas o Término de referencia, se realiza coordinaciones con el área usuaria, luego se busca los proveedores, de ser un procedimiento de selección, se determina el valor estimado, se solicita certificación presupuestal, se incluye al PAC, se aprueba el expediente de contratación, se procede a la convocatoria, previa aprobación de las bases.

Análisis: Los procesos de selección en todos los casos cumplen según lo establecido en la ley de contrataciones. Sobre la implementación de la transformación digital en estos procesos, según el sujeto 1 presenta limitaciones para el seguimiento y control de procesos, para el sujeto 2 la transformación digital se apoya en el Portal de transparencia, sin embargo, según el sujeto 4 no se ha implementado la transformación digital en el MININTER. Por lo tanto, se puede mencionar que los procesos de contratación cumplen de acuerdo a la Ley de

Contrataciones, sin embargo, aún no se implementa la transformación digital en dichos procesos.

Tabla 15. *Matriz de triangulación para la pregunta 14*

Categoría:		Identificación y Gestión de Riesgos	
Subcategoría:		Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios	
14. En su opinión ¿Cómo valora las plataformas tecnológicas del OSCE, le garantiza la información de las contrataciones de bienes, servicios y obras que los proveedores han realizado con el Ministerio del Interior?			
Sujeto 1: Coordinador de Servicios Generales	Sujeto 2: Especialista en Ejecución Contractual	Sujeto 3: Especialista en Ejecución Contractual	Sujeto 4: Especialista en Estudio de mercado
Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento
Las plataformas del OSCE, ayudan a transparentar los procesos de la contratación pública, pero presenta limitaciones en los buscadores de información de la plataforma.	La plataforma de la OSCE es el único medio tecnológico el cual promueve las mejores prácticas de los proveedores de contrataciones y se viene implementando, como por ejemplo los procedimientos de adjudicación simplificada ahora es forma electrónica, a pesar de otros problemas del servidor a veces lento o se cae el sistema.	Me parece esencial el servicio que brinda OSCE en el sentido que cualquier ciudadano pueda acceder a los diversos procesos a través de la página web que a su vez la información sea actualizada permanentemente por las entidades.	Sí, las plataformas tecnológicas del OSCE garantizan la transparencia y la agilidad para que los proveedores puedan obtener información de los expedientes de contratación que ha convocado el MININTER

Análisis: las plataformas tecnológicas del OSCE son valoradas de distintas formas; según el sujeto 1, ayudan a transparentar los procesos pero con limitaciones, para el sujeto 2, es el único medio que promueve las mejores prácticas de los proveedores a pesar de los problemas del servidor, para el sujeto 3 el servicio que brinda es esencial para aquel ciudadano que

quiera acceder a los diversos procesos aunque tiene que actualizarse, y finalmente el sujeto 4 concluye que las plataformas si garantizan la transparencia. En ese sentido, se entiende que las plataformas son esenciales para brindar información de los procesos, sin embargo, su funcionamiento no es el óptimo.

Tabla 16. Matriz de triangulación para la pregunta 15

Categoría:		Identificación y Gestión de Riesgos	
Subcategoría:		Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios	
15. En su opinión ¿La Central de Compras Públicas (Perú Compras) cumple la función de estandarización de bienes y servicios que requieren en la entidad, en qué medida?			
Sujeto 1: Coordinador de Servicios Generales	Sujeto 2: Especialista en Ejecución Contractual	Sujeto 3: Especialista en Ejecución Contractual	Sujeto 4: Especialista en Estudio de mercado
Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento
Considero que se debe delimitar los alcances de la CCP (Perú Compras) debe reforzar, actualizar y encontrar mecanismos que presentan una estandarización constante de productos y servicios que sean significativos y permitan un ahorro al país.	Cumple en ciertos productos (útiles de aseo, útiles de oficina, material, consumible, pasajes de áreas, equipo de cómputo). Asimismo, de acuerdo a la necesidad de la Entidad y la finalidad, no se encuentra los principales bienes y servicios de contratación.	Es la intención, no veo procesos en Perú compras, pero está encausado a que la estandarización cumple su función y pueda ser total para las entidades.	La relación de bienes no necesita procedimiento de selección y que, una vez convocado a través del sistema, te arroja al tercer día el ganador, por la modalidad de compra ordinaria o gran compra.

Análisis: En todos los casos se coincide que la Central de Compras Públicas (Perú Compras) cumple la función de estandarización, asimismo para el sujeto 1 y 2, se debe actualizar

constantemente los productos y servicios más significativos según la necesidad y la finalidad de la Entidad. El sujeto 4 menciona que no requiere de un proceso de selección.

Es importante contar con la Central de Compras Públicas denominado Perú Compras, la estandarización que se promueve con estos procedimientos de compra, reduce plazos y costos al momento de la contratación.

Tabla 17. Matriz de triangulación para la pregunta 16

Categoría:		Subcategoría:	
Identificación y Gestión de Riesgos		Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios	
16. En su opinión ¿Cómo se garantiza la transparencia en los procesos de contratación de las obras, bienes y servicios que se están desarrollando en el Ministerio del Interior?			
Sujeto 1: Coordinador de Servicios Generales	Sujeto 2: Especialista en Ejecución Contractual	Sujeto 3: Especialista en Ejecución Contractual	Sujeto 4: Especialista en Estudio de mercado
Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento	Oficina de Abastecimiento
La normatividad actual permite la transparencia de los procesos, sin embargo, en las obras se debe ser más riguroso en la contratación y se debe considerar experiencias de los ejecutores de obras, ya que con el tiempo muchas obras entregadas presentan deficiencias, por lo cual debe ser materia de evaluación.	El MININTER proporciona información durante las etapas de contratación a través del PORTAL OSCE, que asimismo es de conocimiento público respetando los procedimientos y plazos establecidos, para su revisión y evaluación de los expedientes de contrataciones, ampliándose el principio de transparencia.	La transparencia está garantizada a través de la información que es actualizada por el MININTER en la plataforma del SEACE donde mensualmente sube la información de los diversos procesos, por lo que cualquier ciudadano pueda solicitar acceso de la información a través de la ley que la regula.	El Ministerio del Interior tiene por finalidad garantizar la transparencia de todo el proceso de selección de acuerdo a las normas internas del portal de transparencia, el cual señala los pasos para solicitar información.

Análisis: Para todos los sujetos, la transparencia en los procesos de contratación se garantiza a través de portales como el OSCE, SEACE o el portal de transparencia, donde los procesos son de conocimiento público y se regulan según la normatividad, sin embargo, según el sujeto 1, en los procesos de contrataciones de las obras, se debe ser más riguroso para que no se presente deficiencias en la ejecución.

Los procesos de selección presentan diversas particularidades según la necesidad del requerimiento, mediante estas plataformas se garantiza la transparencia en los procesos, sin embargo, aún existen vacíos que vienen siendo subsanados con la actualización de la norma.

Tabla 18. Matriz de triangulación para la pregunta 17

Categoría:		Identificación y Gestión de Riesgos
Subcategoría:		La gestión de riesgos al interior de la entidad pública
17. En su opinión ¿Cómo se ha venido implementado la metodología de identificación y gestión de riesgos para prevenir, detectar y responder a los actos de corrupción en el Ministerio del Interior?		
Sujeto 1: Auditor Órgano de Control Interno	Sujeto 2: Asistente de control Órgano de Control Interno	Sujeto 3: Asistente de control Órgano de Control Interno
No se ha implementado un sistema de control interno cuyo componente es la evaluación de riesgos.	Mediante las denuncias de los ciudadanos, mediante las auditorías.	Viene siendo implementada de manera constante en el Ministerio, sin embargo, existe deficiencias en los órganos del MININTER, siendo que estos presentan mayor porcentaje de denuncias.

Análisis: Según el sujeto 1 no se ha implementado un sistema de control que evalúe riesgos, sin embargo, para el sujeto 2, se da mediante las denuncias de los ciudadanos y las auditorías, por otro lado, el sujeto 3 manifiesta que se implementa de manera constante, pero con deficiencias.

IV. Discusión

Los resultados obtenidos al aplicar la triangulación por cada pregunta de las entrevistas realizadas, determinaron la percepción que se tiene por parte de los sujetos para la categoría prevención de la corrupción y las sub categorías: Capacidad preventiva e Identificación y gestión de riesgos.

El reporte del análisis realizado para evaluar la transparencia y el acceso a la información pública involucran las preguntas 1 y 2, cuyo análisis determina que los portales de transparencia cumplen con la función básica de difusión de información, sin embargo, presenta deficiencias al momento de su búsqueda, por lo cual no garantiza la transparencia ni facilita su acceso a la información. Para la construcción de confianza colectiva entre la ciudadanía y el Gobierno según lo que menciona, Cortés y Cardona (2015), la transparencia en la gestión pública es un requisito imprescindible. Por lo tanto, si estos portales que brindan la información que requiere el ciudadano no son los adecuados, no se logrará estos objetivos de confianza.

La gestión de la información según se evaluó con las preguntas 3 y 4, respecto a la documentación sobre investigación por presuntos actos de corrupción y así también el adecuado monitoreo y seguimiento a la Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción. Según esto se determinó que dichas documentaciones son de carácter reservado y operan mediante sobres cerrados, las cuales son abiertas por las personas competentes. Por otro lado, no se evidencia un adecuado monitoreo y seguimiento a las Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción en el Ministerio del Interior, respecto a una adecuada gestión de la información. Según la OCDE, para perfeccionar la gestión, transparencia y responsabilidad de las administraciones públicas, se debe integrar todos los datos y la información relevante de todos los procesos. Alonso (2007), menciona también que conseguir la información en menor tiempo y coste posible, posibilita una mejor toma de decisiones. En ese sentido la gestión de la Información en la entidad debería tomar un carácter más transparente y realizar un adecuado monitoreo y seguimiento de los procesos, lo cual se traducirá en una mejor calidad de los servicios al público.

La Reforma del Sistema Electoral en el Perú y las organizaciones políticas se evaluaron según la pregunta 5, la cual menciona que las decisiones del ejecutivo están regidas por su plan de gobierno, por lo tanto, la Reforma del Sistema electoral no tiene influencia en las decisiones que se toman en el Ministerio del Interior. Lo cual es una alternativa planteada por la revisión académica de Tanaka (2017), que hace énfasis en tener metas a largo plazo y así garantizar la sostenibilidad en el tiempo. Según ello La Reforma en el Sistema Electoral en el Perú aporta a una mejor elección de autoridades, que a largo plazo influenciará en mejores tomas de decisiones del ejecutivo.

La cultura de integridad y ética, según la evaluación realizada mediante las preguntas 6 y 7, cumple la finalidad de crear conciencia en las labores diarias de los funcionarios en la entidad mediante charlas de inducción, sin embargo, aún no existe la cultura de integridad. Según indica Montoya (2015), esta ausencia es el principal fenómeno que causa la corrupción, así también menciona que la ética es la actuación humana y la formación que tiene cada persona y como cada una asume su responsabilidad, por lo tanto, es un gran reto para la entidad incentivar una cultura de integridad entre los servidores públicos y la ciudadanía en general.

La gestión de conflicto de intereses entre los servidores de las oficinas se evaluó con las preguntas 8 y 9, en un principio, se tiene claro de la presencia de conflicto de intereses entre las oficinas y se desconoce su tratamiento, por otro lado, el registro de visitantes y las agendas de los principales funcionarios cuenta con un mecanismo de identificación, y registro que determinan procedimientos de cumplimiento por parte de la Policía Nacional del Perú. Para Bargueño (2014), estos conflictos amenazan con ser causal de corrupción, y por ello menciona que un control estricto de éstos, puede ser contraproducente, por lo que se debe tener un equilibrio al gestionar estas situaciones apropiadamente y acompañado de una adecuada regulación.

Según lo anterior, se evaluó los mecanismos de transparencia de la Capacidad Preventiva del Ministerio del Interior según estos indicadores, los cuales aún se encuentran en proceso de implementación en la entidad, siendo de poco conocimiento por parte de los funcionarios de la entidad lo cual es consecuencia de su poca efectividad y compromiso.

Para evaluar la Identificación y Gestión de Riesgos, se evaluó los mecanismos de gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción con las preguntas 10 y 11, determinando que se tiene claro los mecanismos de denuncias por los órganos responsables, siendo estos atendidos desde el portal de denuncias y también de forma presencial mediante una adecuada orientación, por otra parte, se desconoce la existencia de incentivos por realizar estas denuncias. Lo cual se encuentra establecido en los mecanismos de denuncias según la Ley N° 27658. Es importante conocer que se viene gestionando las denuncias según lo indicado en presente norma, sin embargo, es responsabilidad de los administrados tomar conocimiento de todo lo establecido, incluyendo los incentivos por realizar denuncias por actos de corrupción.

La evaluación de la Carrera pública meritocrática en la entidad lo determinó la pregunta 12, la cual demuestra la existencia de mecanismos de inducción del personal con contenidos en ética e integridad, que se implementaron en la entidad de manera presencial y virtual y se dan según periodos en el año indistintamente del régimen laboral, Ésto según lo establecido en la Ley del Servicio Civil, que mantiene como fin entre otros, promover el desarrollo de las personas que lo integran.

La integridad en las contrataciones de la entidad, siendo identificada como las más vulnerables a la corrupción según la OCDE, se evaluaron con las preguntas 13, 14,15 y 16, las cuales determinaron que se está cumpliendo con los procedimientos establecidos en la norma, y son supervisados por la OSCE, sin embargo, aún se muestra insuficiente para poder lograr efectividad y por ende la integridad en las contrataciones.

La gestión de riesgos, se evaluaron con las preguntas 17 y 18, determinando que se tiene la metodología implementada en la entidad, sin embargo, no se le hace un adecuado seguimiento por parte de las oficinas encargadas para tal fin. Siendo la gestión de riesgos, un indicador de un enfoque moderno de la gestión Pública según Menéndez (2018), para una gestión enfocada en el logro de objetivos, lo cual se coincide con Espinoza (2016), que menciona, que la gestión de riesgos mejora al implementar medidas preventivas y de control al momento de la toma de decisiones, asegurando el logro de objetivos. Por lo tanto, es responsabilidad del órgano competente realizar un adecuado control.

V. Conclusiones

Los mecanismos de transparencia que previenen la corrupción en el Ministerio del Interior, han sido evaluados mediante la Capacidad preventiva y la Identificación y Gestión de riesgos, los cuales en el presente año muestran avances significativos en su implementación según lo estipulado en el Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018 – 2021.

La Capacidad preventiva del Ministerio del Interior, no garantiza la transparencia en el acceso a la información, con respecto a la gestión de información, ésta no cuenta con un adecuado monitoreo y seguimiento de los procesos, por otro lado la reforma del sistema electoral en el país no influye en las decisiones que se toma en la entidad actualmente, sin embargo esto puede cambiar a largo plazo, también se evidencia que existen esfuerzos para propiciar una cultura de integridad y ética pública, asimismo el conflicto de intereses entre los servidores públicos y su tratamiento es bastante reservado lo cual puede resultar contraproducente.

La Identificación y Gestión de riesgos en el Ministerio del Interior, cuenta con medidas para prevenir la corrupción en la entidad mediante los mecanismos de denuncias por presuntos actos de corrupción, los cuales deben ser de amplio conocimiento por los responsables de la aplicación, también existen mecanismos de inducción respecto a la ética e integridad en todo el personal que labora en la entidad, respecto a los procesos de contratación, los supervisa la OSCE mediante las plataformas de transparencia existentes, sin embargo aún no logran la efectividad; asimismo las oficinas encargadas de la gestión de riesgos, no realizan un adecuado seguimiento para prevenir, detectar y responder a los actos de corrupción en la entidad.

VI. Recomendaciones

Brindar la adecuada atención a los mecanismos que nos permiten prevenir la corrupción en todos sus ámbitos mediante los procesos de implementación continua, control de procedimientos, evaluación constante y proponiendo mejoras, tanto para la capacidad preventiva y para la identificación y gestión de riesgos en la entidad.

Es necesario recuperar la confianza de la población mediante el compromiso de las autoridades y los servidores públicos que conforman la entidad, mostrando transparencia en todos los procesos de gestión, brindando la información adecuada y oportuna que se requiera.

Promover una cultura de integridad, respeto a las normas, principios y deberes éticos, consolidando un adecuado tratamiento a los conflictos de intereses entre los servidores públicos.

Referencias

- Amparo, M (2016). *Esfuerzos Anticorrupción. En Anatomía de la Corrupción* (p.98). México: 2ª edición.
- Álvarez, A & Chicas, S (2008). *Gestión de las Organizaciones Públicas*. Bogotá.
- Anónimo. (5 de noviembre del 2004). *Un Perú sin Corrupción*. Probidad, 16, 25.
- Bargueño, M. M. (2014). *La gestion de los conflictos de intereses en el servicio público. In La gestion de los conflictos de intereses en el servicio público.*
<https://doi.org/10.1787/9788495912220-es>
- BID. 2014. *La Agenda a Futuro: Estrategias y Tareas Clave para Mejorar el Servicio Civil en América Latina*. En BID. 2014, *Una Década de Reformas del Servicio Civil en América Latina (2004- 13)*. pp. 119 - 140
- BID. 2014. *Una Década de Reformas del Servicio Civil en América Latina (2004-13)*. pp. XXI – XXIV. 1 – 52, 75- 101
- BID y Banco Mundial. 2011. *La Modernización del Estado en América Latina y el Rol de los Bancos de Desarrollo: Balance y Agenda a Futuro*. En Cuadernos SEGIB.2011. Transformación del Estado y Desarrollo.
- Castañeda Rodríguez, V. M. (2016). *Una investigación sobre la corrupción pública y sus determinantes. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 61(227), 34.
- Concha. (2014). *Universidad Nacional del Centro del Perú Escuela de Posgrado Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación*.
- Cortes, D. y Cardona, F.(Eds.).(2015).*Gobierno Electrónico en América Latina. Revisión y Tendencias*.ISBN:978-958-640-0
- Crime and Corruption Commission .*Corruption in focus. A guide to dealing with corrupt conduct in the Queensland public sector*. CHAPTER 3: MANAGING A REFERRAL FROM THE CCC (pp.01-105). March 2019
- Defensoría del Pueblo. (2011).*El derecho de acceso a la información pública* (9).Recuperado de: <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/dd09-2010.pdf>
- Department of Housing and Public Works. (2016-2018). *Prevention and management of*

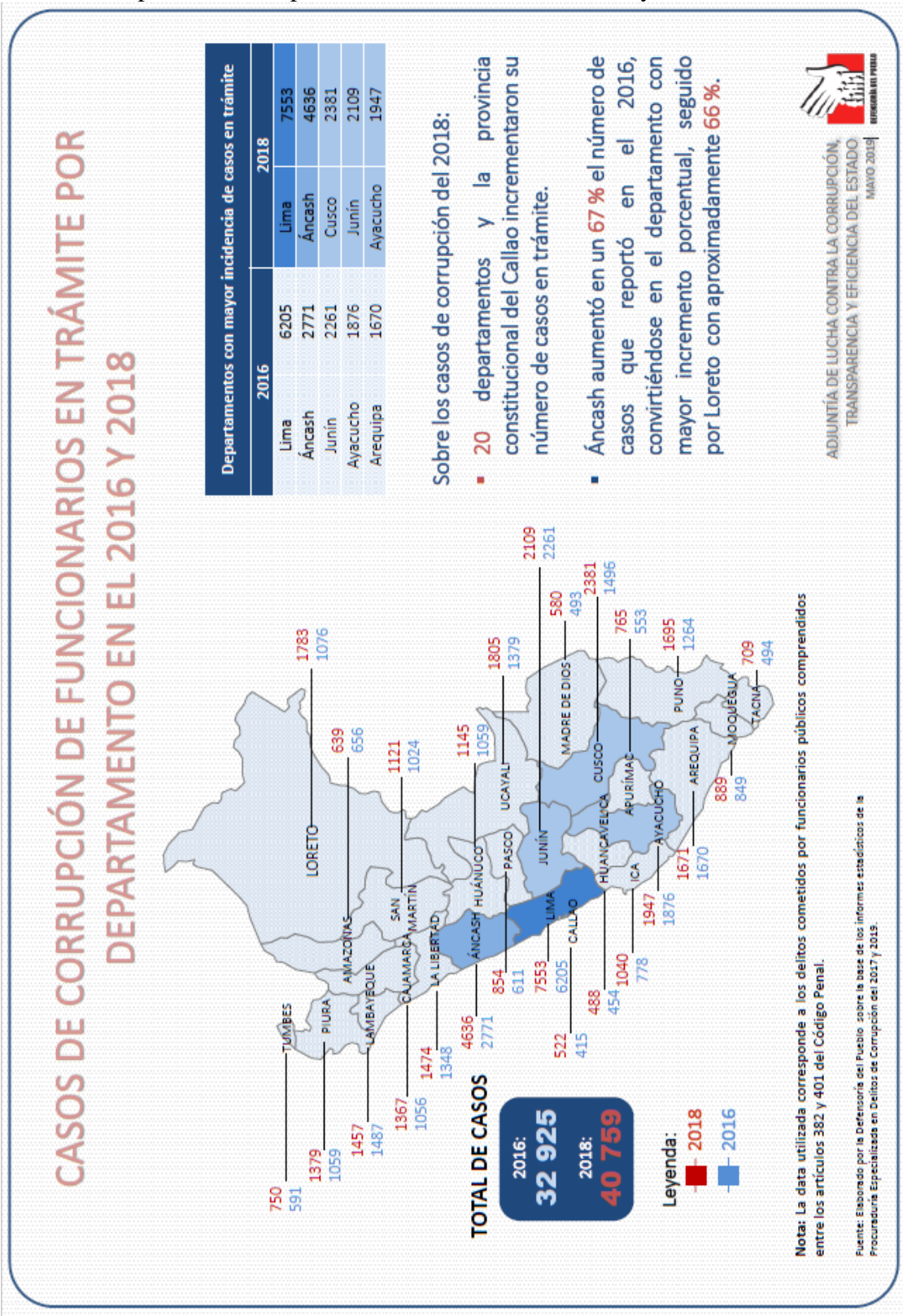
- corrupt conduct and public interest disclosure procedure*, Queensland Government .Recuperado de https://www.hpw.qld.gov.au/__data/assets/pdf_file/0021/4683/officialmisconductpidprocedure.pdf
- Du Toit, D. (2015). *The Development of an ethical integrity test* (Thesis is submitted for the degree of Master). Stellenbosch University
- Espinoza, E. A. (2016). *Gestión de Riesgos como herramienta de control de la Inversión Pública en el ciclo de vida de un proyecto, aplicada al PIP Instalación del servicio de abastecimiento de agua potable y alcantarillado en el AA.HH. 19 de Enero y UPIS Milagroso Señor de Huanc.* Retrieved from <https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/7888>
- Hernandez, S. (2012). *Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transportes y Comunicaciones entre los años 2005 y 2010.* (Tesis de Maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Jol, A. (2015). *Integrity and Ethics and its effect on employees in organization* (Bachelor's project) Faculty of Cognitive Sciences and Human Development University Malaysia Sarawak, Malaysia.
- Latin American and Caribbean Law and Economics Association. (2010). *El sistema electoral peruano* (21). Recuperado de: https://www.lampadia.com/assets/uploads_documentos/9b838-fulltext.pdf
- Ley N°27658. *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado*. Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 19 de diciembre de 2018.
- Ley N°27815. *Ley del Código de Ética de la Función Pública*. Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 13 de agosto de 2002
- Ley N°27867. *Ley Orgánica de Municipalidades*. Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 26 de junio de 2007.
- Ley N°27972. *Ley Orgánica de Municipalidades*. Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 27 de mayo de 2003.
- Ley N°30057. *Ley del Servicio Civil*. Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 19 de diciembre de 2014.
- Ley N°30658. Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 14 de setiembre de 2017.

- Lauw,E.(2015). *Essays on Corruption and Development Issues* (Thesis is submitted for the degree of PhD). University of St Andrews
- Manuel Villoria Mendieta y Agustín Izquierdo Sánchez (2016). (abril – septiembre 2016). *Ética pública y buen gobierno, Regenerando la democracia y luchando contra la corrupción desde el servicio público*. Cultura de la Legalidad, N°. 10, pp. 318-332
- Martín Tanaka. (2017). *Reforma del Sistema Político y Electoral*. En *Balance de Investigación en Políticas Públicas 2011-2016 y Agenda de Investigación 2017-2021*(110). Lima: Consorcio de Investigación económica y social.
- Mohamad,F &Fredoum, A.(2006). *Corruption and economic development: A critical review of literature*. Agricutal and Resource Economics the University of Sydney
- Montoya, Y. (2015, diciembre). *Manual sobre delitos contra la administración pública*. Open Societty Foundations. Recuperado de: <http://cdn01.pucp.education/idehpucp/wpcontent/uploads/2017/06/05153431/pub056manualdelitosadmpublica.pdf>
- Moreira, P. *Corruption perceptions index 2018*, the global localition against corruption. Executive, Summary. Transparency International.
- Mujica, J. (2017). *Desde El Enfoque De La Oportunidad Delictiva*. 33. Retrieved from www.onpe.gob.pe/CorrupciónengobiernosubnacionalesenelPerú.Unestudio
- Presidencia de Consejo de Ministros. (14 de septiembre del 2017). *La Política Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción*. Comisión de Alto Nivel Anti corrupción (CAN), 4, 96.
- Presidencia de Consejo de Ministros. (2013).*Transparencia (I)* Recuperado de: <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/01/Fasciculo-1-Transparencia.pdf>
- Presidencia del Consejo Ministros, Secretaría de Gestión Pública (n.d.). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*.
- Rosales. (2015). *Estructura de los mecanismos de corrupción en los procesos de adquisición de bienes en Editora Perú entre los años 2007 al 2010*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4236/ojo.2014.48035>
- SERVIR (n.d). *Antecedentes, Marco Normativo Actual y Desafíos para la Reforma*. El servicio Civil Peruano.N°01 (P.01-19). mayo, 2012

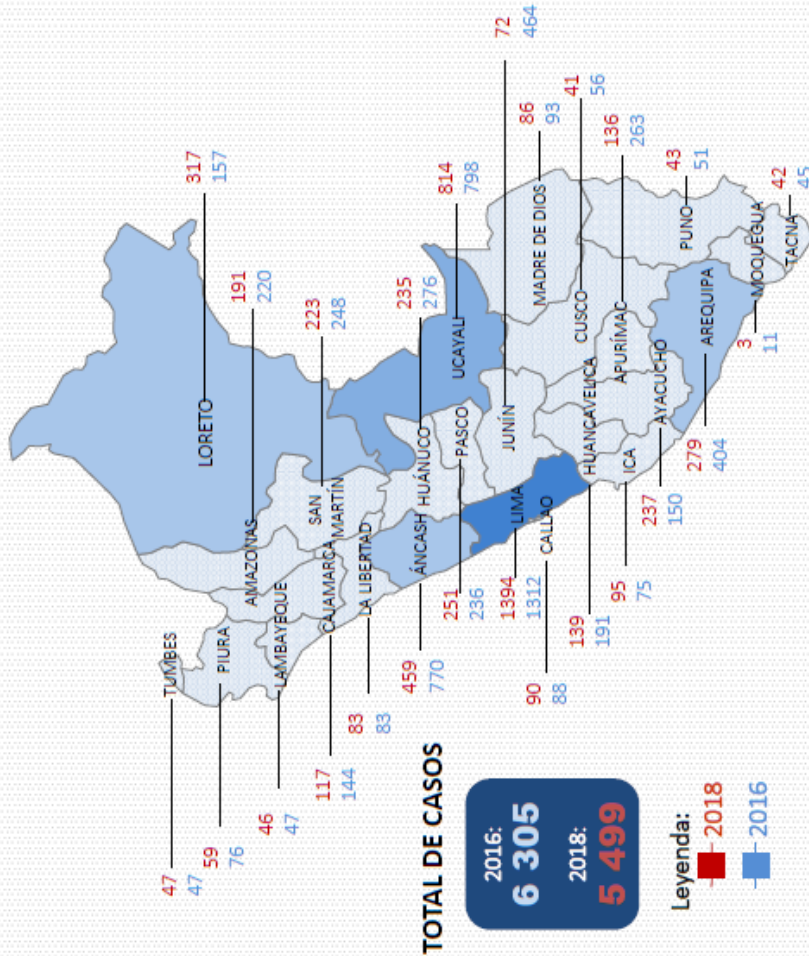
- SERVIR (n.d). *La Actual Reforma del Servicio Civil*. El servicio Civil Peruano.Nº03 (P.189-124) mayo, 2012
- SERVIR (n.d). *Los Regímenes Laborales en el Perú*. El servicio Civil Peruano.Nº02 (P.19-88). mayo, 2012
- Taylor, A.*The five levels of an Ethical Culture*. The Business of a Better World. San Francisco (Pag.27).marzo, 2017.
- Texto Único Ordenado de la Ley Nº27806 *Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 7 de agosto de 2003.
- The Office of Government Ethics (July 2007). What You Need to Know as a Federal Employee Involved in the Procurement and Acquisition Process. Ethics & Procurement Integrity. Chapter 5, p.12.
- Trujillo, R. (2017). *Situación de las medidas contra la corrupción implementadas por la Policía Nacional del Perú durante el periodo 2012 - 2016*.
- Villoria, M., & Izquierdo, A. (2015). *Ética pública y buen gobierno* - Manuel Villoria Mendieta, Agustín Izquierdo Sánchez - Google Libros. Retrieved from https://books.google.com.ec/books?id=9zUwCwAAQBAJ&hl=es&source=gbs_navlinks_s.
- Wawira,S.(2010). *Information Access needs of satellite campuses in Kenya-Can Oer Close the Gap* (Master Thesis) University Nairobi.

Anexos

Anexo 1. Mapas de la corrupción en el Perú actualizado a mayo 2019



CASOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS EN TRÁMITE SEGÚN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS PENALES EN EL 2016 Y 2018



Nota: La data utilizada corresponde a los delitos cometidos por funcionarios públicos comprendidos entre los artículos 382 y 401 del Código Penal.

Fuente: Elaborado por la Defensoría del Pueblo sobre la base de los informes estadísticos de la Procuraduría Especializada en Delitos de Corrupción del 2017 y 2019.

Departamentos con mayor número de casos en trámite		
2016	2018	
Lima	1312	1394
Ucayali	798	814
Áncash	770	459
Junín	464	317
Arequipa	404	279

- El número de casos en trámite a nivel nacional ha disminuido en **806** casos (aproximadamente **13 %**), pasando de 6305 en el 2016 a 5499 en el 2018.
- En **16** departamentos la tendencia ha sido culminar los procesos iniciados con este código.

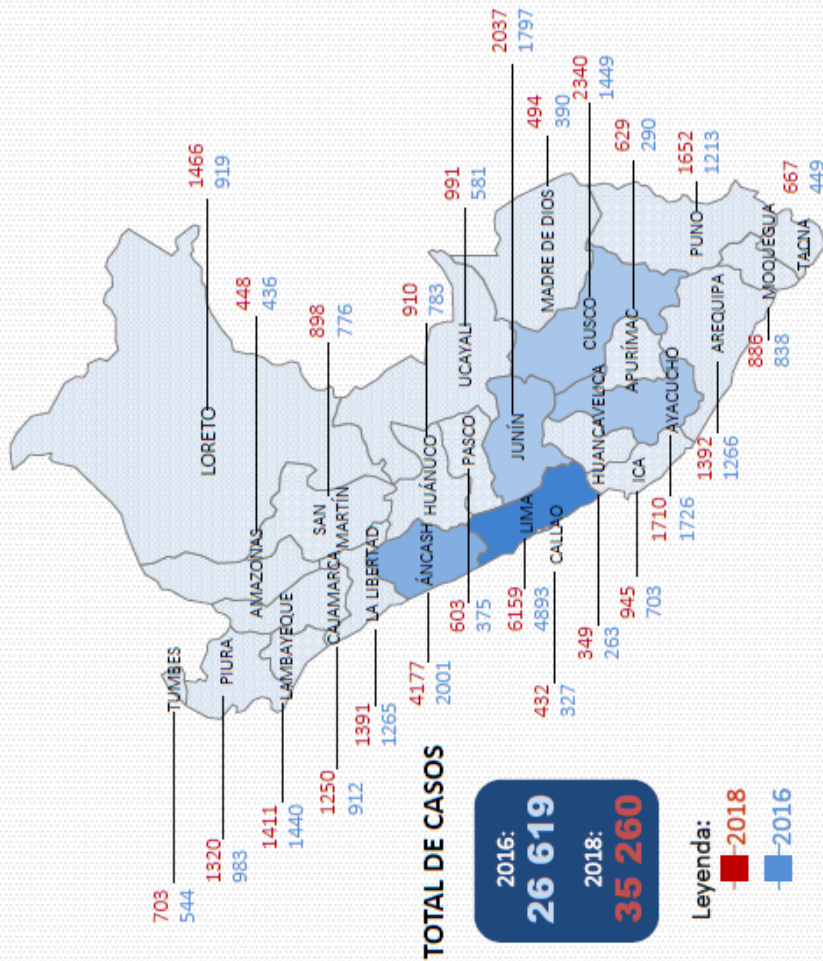
El Código de Procedimientos Penales para delitos cometidos por funcionarios públicos estuvo en vigencia:

En Lima: Hasta el 14 de enero de 2011
En Lima Norte, Lima Sur y Callao: Hasta el 31 de marzo de 2011
En los demás distritos judiciales: Hasta el 31 de mayo de 2011



ADJUNTÍA DE LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN,
TRANSPARENCIA Y EFICIENCIA DEL ESTADO
MAYO 2019

CASOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS EN TRÁMITE SEGÚN EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL EN EL 2016 Y 2018



Departamentos con mayor número de casos en trámite		
2016	2018	
Lima	4893	Lima 6159
Áncash	2001	Áncash 4177
Junín	1797	Cusco 2340
Ayacucho	1726	Junín 2037
Cusco	1449	Ayacucho 1710

- El número de casos en trámite a nivel nacional aumentó en **8641** casos, (aproximadamente **32 %**), pasando de 26 619 en el 2016 a 35 260 en el 2018.
- Lima registró el mayor número de procesos en el 2016 y en el 2018. Sin embargo, Apurímac registró el mayor incremento de casos en el 2018, respecto del 2016, aproximadamente **117 %**, seguido por Ancash con **109 %**.

El Nuevo Código Procesal Penal para delitos cometidos por funcionarios públicos entró en vigencia:
En Lima: Desde el 15 de enero de 2011
En Lima Norte, Lima Sur y Callao: Desde el 1 de abril 2011
En los demás distritos judiciales: Desde el 1 de junio de 2011

Nota: La data presentada corresponde a los delitos cometidos por funcionarios públicos comprendidos entre los artículos 382 y 401 del Código Penal.

Fuente: Elaborado por la Defensoría del Pueblo sobre la base de los informes estadísticos de la Procuraduría Especializada en Delitos de Corrupción del 2017 y 2018.

CASOS DE PECULADO EN TRÁMITE A NIVEL NACIONAL EN EL 2016 Y 2018

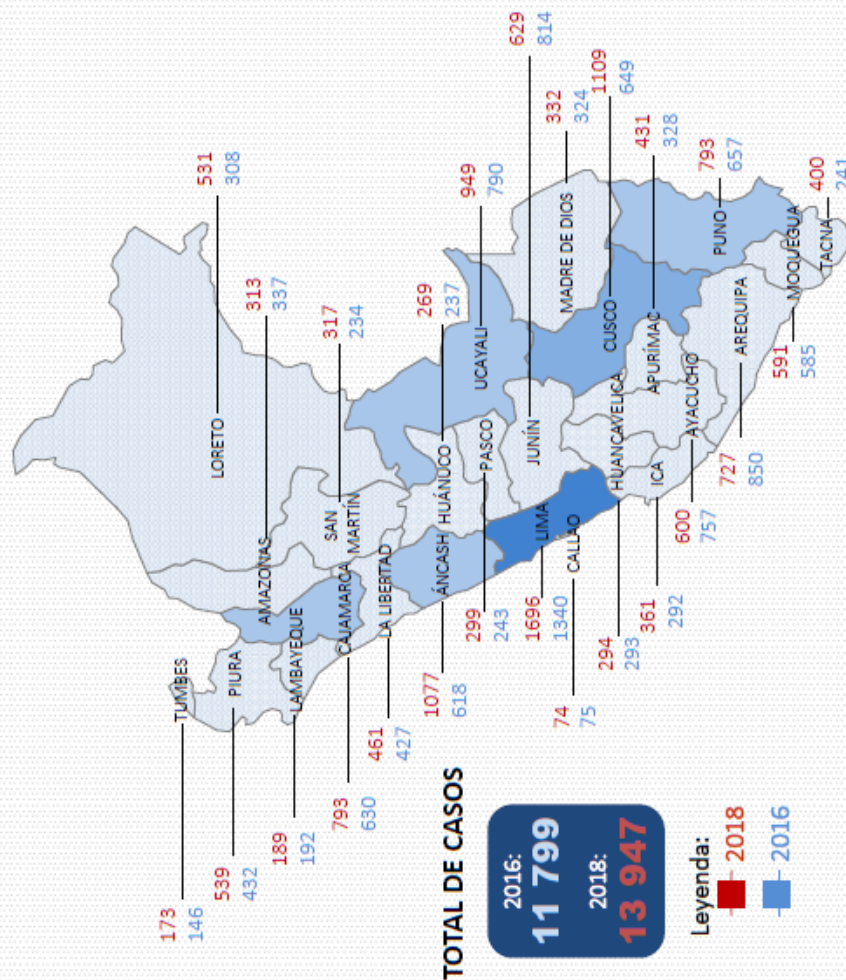
Departamentos con mayor número de casos de peculado en trámite		2018	
2016		Lima	1696
Arequipa	850	Cusco	1109
Junín	814	Áncash	1077
Ucayali	790	Ucayali	949
Ayacucho	757	Puno - Cajamarca	793

Sobre el delito de peculado:

- Ha sido el más recurrente a nivel nacional. En el 2016 representó el **36 %** de casos y en el 2018, el **34 %**.
- Áncash, Loreto y Cusco registraron en el 2018, aumentos porcentuales significativos de aproximadamente **74 %**, **72 %** y **71 %**, respectivamente.

El delito de peculado se configura cuando un funcionario o servidor público se apropia o utiliza en cualquier forma para sí u otro, dinero o bienes que se le hayan confiado por la condición de su cargo.

Art. 387 del Código Penal



Fuente: Elaborado por la Defensoría del Pueblo sobre la base de los informes estadísticos de la Procuraduría Especializada en Delitos de Corrupción del 2017 y 2019.



ADJUNTÍA DE LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN,
TRANSPARENCIA Y EFICIENCIA DEL ESTADO
MAYO 2019

CASOS DE COLUSIÓN EN TRÁMITE A NIVEL NACIONAL EN EL 2016 Y 2018

Departamentos con mayor número de casos de colusión en trámite	
2016	2018
Lima	679
Junín	472
Áncash	422
Ayacucho	262
La Libertad	249
Loreto	358

Sobre el delito de colusión:

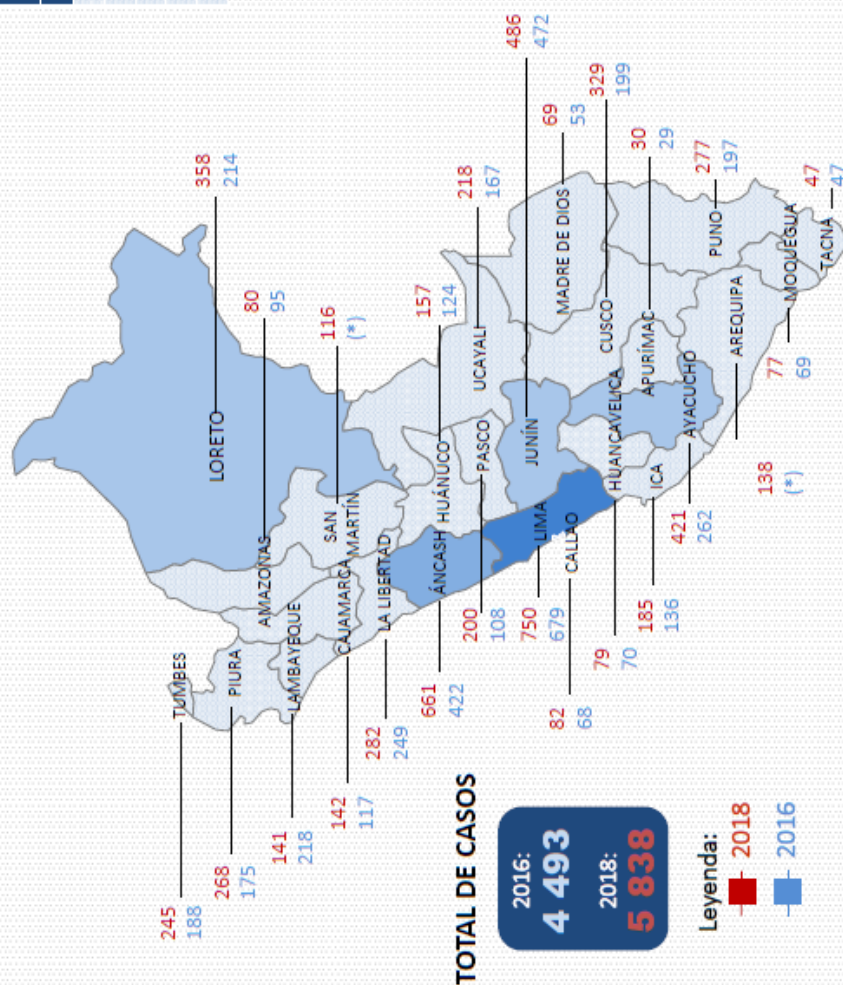
- Es el segundo más recurrente a nivel nacional. En el 2018 se registraron **1345** casos más que en el 2016; sin embargo, en ambos años este delito ha representando alrededor del **14 %** del total de casos de corrupción.
- En el 2018, Pasco registró el mayor aumento de casos por este delito (**85 %**), seguido por Junín (**67 %**).

Incurre en el delito de colusión aquel funcionario o servidor público que a razón de su cargo interviene en cualquier etapa de la adquisición o contratación pública de los bienes, obras o servicios para defraudar al Estado.

Art. 384 del Código Penal



ADJUNTÍA DE LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN,
TRANSPARENCIA Y EFICIENCIA DEL ESTADO
MAYO 2019



(*) Información no disponible
Fuente: Elaborado por la Defensoría del Pueblo sobre la base de los informes estadísticos de la Procuraduría Especializada en Delitos de Corrupción del 2017 y 2018.

Anexo 2. Cuadro comparativo entre los tipos de delitos de Naciones Unidas y la tipología del Perú

TIPOS DE CORRUPCIÓN (UNODC, 2004) ^[7]	TIPOS DE CORRUPCIÓN EN EL PERÚ	
	Ámbito Penal	Ámbito Administrativo
Gran corrupción y pequeña corrupción	Peculado, Colusión, Malversación, Tráfico de influencias, Enriquecimiento ilícito	Incumplimiento del deber de cautelar los bienes del Estado, Conflicto de intereses
Corrupción activa y corrupción pasiva	Cohecho (Cohecho activo genérico y específico, Cohecho activo transnacional, cohecho pasivo propio e impropio, Cohecho pasivo específico y Soborno internacional pasivo)	Abuso de posición personal Ventaja indebida
Soborno		
Fraude y Malversación	Malversación, Peculado	Recibir doble remuneración del Estado, Incumplimiento del deber de cautelar los bienes del Estado
Extorsión	Concusión	Ventaja Indebida
Abuso de funciones	Negociación Incompatible	Abuso de Posición Personal Ventaja Indebida
Favoritismo y nepotismo	Tráfico de Influencias	Nepotismo, Conflicto de Intereses
Contribuciones políticas inapropiadas	Cohecho	Incumplimiento del deber de imparcialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA**

GUÍA DE ENTREVISTA

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a):

Cargo:

<p>La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a..... </p>

1. Pregunta 1

.....
.....
.....
.....
.....

2. Pregunta 2

.....
.....
.....
.....
.....

3. Pregunta 3

.....
.....
.....
.....
.....



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Marco Alexander Vásquez Anchaya

Cargo: Director

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Transparencia y el acceso a la información pública, Gestión de información

1. En su opinión ¿Cómo es la difusión de la información mediante los portales de transparencia del Ministerio del Interior?

En principio podría señalar, que como unas de las finalidades primordiales de las instituciones públicas en general es brindar una adecuada información a los administrados y, para ello, deben existir unas políticas públicas adecuadas para satisfacer al ciudadano obteniendo una respuesta rápida, certera y oportuna.

En ese sentido, la información de transparencia y acceso a la información pública mediante los portales del Ministerio del Interior cumple con funciones básicas y fundamentales donde los administrados ingresando a la página web de la institución podrían descargar dichos datos e información relevante que consideren necesario, sin embargo, no toda información se encuentra a la fecha en el portal web puesto que en la actualidad los administrados en varias situaciones tienen que apersonarse a mesa de partes para solicitar dicho pedido a través de una solicitud.

Claro está, que dicha información no se aplicaría en el caso cuando los usuarios solicitan copias certificadas, fedateadas o autenticadas, en tal supuesto, es necesario la concurrencia para acceder a dicha información apersonarse y consignar algunos requisitos necesarios e indispensables que establece el ordenamiento jurídico para obtener la información solicitada. Ahora bien, hay situaciones que los ciudadanos a pesar que soliciten información al MININTER es imposible que se pueda brindar dicha información por estar considerada como reservada o clasificada, dado que, dicha información podría ser sensible y afectar a terceras personas o ser información de seguridad nacional.

En resumen, lo que podría indicar en líneas generales, es que la situación actual del portal web del MININTER es un avance importante que garantiza en alguna medida la tutela de los derechos del ciudadano específicamente en el Artículo 2, inciso 5 d la Constitución Política del Perú, pero también hay situaciones que dicha información no se encuentra debidamente en el sistema y, otra vez, los ciudadanos tendrían que acercarse a la institución para obtener respuesta de ello lo que involucra tiempo, gastos y esperar una respuesta que podría demorar más del plazo establecido por las leyes de la materia.

2. En su opinión ¿De qué manera los portales de información del Ministerio del Interior garantizan la transparencia y facilitan el acceso a la información pública?

Bueno, si hablamos de garantizar sería de como los vemos, porque en primera respuesta menciona que a la fecha si bien el MININTER tiene su portal web, hay situaciones que los administrados al observar que dicha información no se encuentra en el sistema, los tendrían que apersonarse para obtener la información solicitada con unos gastos adicionales como tiempo y otros, lo que a mi parecer no se garantizaría el 100 % de los derechos de los ciudadanos y, aunado a ello, tampoco se podría hablar que dichos derechos se garantizan a medias; en consecuencia, sería importante mencionar un jurista destacado como Eduardo Couture, uno de los padres del Derecho Procesal donde señala “una justicia que demora no es justicia”, en ese sentido, creo que es un avance importante lo que está haciendo pero igual no se garantiza dicho derecho a la información de transparencia y acceso a la información pública mediante el portal web.

3. En su opinión ¿Cómo se cautela la información y documentación que son materia de investigación por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

Bueno, considero que las investigaciones efectuadas por el Ministerio Público tienen una figura legal que se denomina la reserva de expediente, mediante el cual se busca que todas las investigaciones tanto de oficio como de parte son informaciones reservadas y más cuando se habla de actos de corrupción, ya sea un proceso judicial o en las investigaciones donde interviene el Ministerio Público donde se tiene que garantizar los derechos de los investigados o incurso de un proceso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Manuel Ramos Ortiz

Cargo: Encargado de Mesa de Partes

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Transparencia y el acceso a la información pública, Gestión de información

1. En su opinión ¿Cómo es la difusión de la información mediante los portales de transparencia del Ministerio del Interior?

A veces suele ser deficiente ya que muchos documentos no son encontrados en la Página de MININTER lo cual genera molestias a los usuarios, sobrecargando de labores a la oficina de OTD y atención al ciudadano.

2. En su opinión ¿De qué manera los portales de información del Ministerio del Interior garantizan la transparencia y facilitan el acceso a la información pública?

Como se menciona no todos los documentos se encuentran en el portal de transparencia a pesar de que son de conocimiento público, por lo cual los ciudadanos tienen que acercarse de manera presencial a realizar a trámite respectivo. En cuanto al fácil acceso del mismo también tiene que mejorar para poder así mejorar las atenciones en líneas generales no se tiene un fácil acceso a la ciudadanía de la información.

3. En su opinión ¿Cómo se cautela la información y documentación que son materia de investigación por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

Toda documentación de esa índole tiene carácter reservado o confidencial, en el MININTER se tiene un manejo que evite el conocimiento de los ciudadanos y trabajadores ya que se opera en sobre cerrados a ser abiertas por las personas competentes



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Rocio Espinoza

Cargo: Asistente Administrativo

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Transparencia y el acceso a la información pública, Gestión de información

1. En su opinión ¿Cómo es la difusión de la información mediante los portales de transparencia del Ministerio del Interior?

La difusión de la información mediante los portales de transparencia del Ministerio del Interior es óptima ya que se puede visualizar dentro de los portales la información relevante con respecto a los instrumentos de gestión y la plana de funcionarios que laboran dentro de la institución.

2. En su opinión ¿De qué manera los portales de información del Ministerio del Interior garantizan la transparencia y facilitan el acceso a la información pública?

Mediante la publicación de los instrumentos de gestión, avances y desde luego luego mediante la publicación de información (Perfil) de los funcionarios.

.

3. En su opinión ¿Cómo se cautela la información y documentación que son materia de investigación por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Alan Contreras

Cargo: Analista OGRH

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Cultura de integridad y de ética pública, Gestión de conflictos de intereses y la gestión de intereses, , Carrera pública meritocrática.

6. En su opinión ¿Se propicia una cultura de integridad y de ética pública en los servidores del Ministerio del Interior?

Se cumple con las formalidades de la norma pero aún no tenemos la cultura de integridad y ética pública y meritocrática.

7. En su opinión ¿Existen campañas de concientización, coordinadas desde el CAN, sobre valores, ética pública, transparencia, acceso a la información pública y promoción de la denuncia en el Ministerio del Interior?

8. En su opinión ¿Existen conflicto de intereses entre oficinas del Ministerio del Interior, ¿cuál es su tratamiento?

Si existen conflictos, pero no son visibles, el tratamiento es silencioso.

12. ¿Existe mecanismos de inducción del personal con contenidos en ética pública e integridad, independientemente de su régimen laboral o contractual en el Ministerio del Interior?
Si en la inducción que se da a los ingresantes, campañas por medio digital 2 o 3 veces por año.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Lida Tatiana Alama Suarez

Cargo: Analista OGRH

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Cultura de integridad y de ética pública, Gestión de conflictos de intereses y la gestión de intereses, , Carrera pública meritocrática.

6. En su opinión ¿Se propicia una cultura de integridad y de ética pública en los servidores del Ministerio del Interior?

La ética pública dentro de la dirección para la cual pertenezco resalta mucho el tema con la finalidad de crear conciencia en nuestras labores diarias, cuidando los recursos del Estado.

7. En su opinión ¿Existen campañas de concientización, coordinadas desde el CAN, sobre valores, ética pública, transparencia, acceso a la información pública y promoción de la denuncia en el Ministerio del Interior?

Bueno no existen campañas; pero con el tema de transparencia y acceso a la información pública está regulado mediante la Ley N°27806 lo cual promueve la transparencia de los actos del Estado.

8. En su opinión ¿Existen conflicto de intereses entre oficinas del Ministerio del Interior, ¿cuál es su tratamiento?

Desde el punto de vista personal en cuanto a los requerimientos de bienes y servicios como área usuaria se resisten a tomar nuestra opinión en cuanto las necesidades, también en otras oficinas el no asumir responsabilidades mediante firma de documentos como por ejemplo conformidades pendiente de trámite.

Otras de las cosas más recientes en contar con los locadores de servicios los cuales perciben doble ingreso por parte del Estado y sus directores tomando conocimiento no actúan de manera transparente.

12. ¿Existe mecanismos de inducción del personal con contenidos en ética pública e integridad, independientemente de su régimen laboral o contractual en el Ministerio del Interior?

Si, la oficina de Desarrollo de Recursos Humanos es la encargada de brindar la inducción al personal nuevo en donde se hace



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

ENTREVISTA

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): José Raúl Cubas Tejada

Cargo: Jefe Administración DEPSEMIN

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Gestión de conflictos de intereses y la gestión de intereses, Mecanismo para la gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción.

9. ¿Cómo funciona el registro de visitantes y agendas oficiales de los principales funcionarios en el Ministerio del Interior?

Para el registro de las visitas existe un sistema de control de ingreso en el cual se registra el nombre de la persona y documento de identidad, así como la oficina que visita y a cambio del DNI se le otorga un pase de visita.

Las agendas de visitas para las altas autoridades del Sector Interior, son comunicadas con la debida anticipación y aquellos que no son programadas se realizan las coordinaciones necesarias con los encargados de la oficina a visitar para luego brindarles el acceso.

10. ¿Existen mecanismos de denuncias por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

De presentarse una denuncia por actos de corrupción, se orienta al denunciante para que lo realicen en el órgano correspondiente

11. ¿Cómo son los incentivos a quienes denuncian actos de corrupción?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Ilizarbe Albite Luis

Cargo: Coordinador de Servicios Generales de la Oficina de Abastecimiento

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios.

13. ¿Cómo son los procesos de la contratación pública, se ha implementado la transformación digital en la institución?

Según la normativa de contratación, son tres procesos: actos preparatorios, procesos de selección y ejecución contractual, si bien se cuenta con plataformas informáticas como el SIGA, el SIAF y SEACE, estas herramientas presentan limitaciones para el seguimiento y control de los procesos.

Soy de opinión que las herramientas informáticas ayudan en los procesos, pero definitivamente la casuística se presenta en todas las etapas y están sometidas a criterio del especialista, por lo que las herramientas siempre estarán actualizándose.

14. En su opinión ¿Cómo valora las plataformas tecnológicas del OSCE, le garantiza la información de las contrataciones de bienes, servicios y obras que los proveedores han realizado con el Ministerio del Interior?

Las plataformas tecnológicas del OSCE, ayudan a transparentar los procesos de la contratación pública, pero definitivamente presenta limitaciones en los buscadores de información de la plataforma.

15. En su opinión ¿La Central de Compras Públicas (Perú Compras) cumple la función de estandarización de bienes y servicios que requieren en la entidad, en qué medida?
Considero que se debe delimitar los alcances de la CCP (Perú Compras) debe reforzar, actualizar y encontrar mecanismos que presentan una estandarización constante de productos y servicios que sean significativos y permitan un ahorro al país.

16. En su opinión ¿Cómo se garantiza la transparencia en los procesos de contratación de obras, bienes y servicios que se está desarrollando en el Ministerio del Interior?

La normatividad actual permite la transparencia de los procesos.

En lo que se refiere a obras, se debe ser más riguroso en la contratación y se debe considerar experiencias de los ejecutores de obras, ya que con el tiempo muchas obras entregadas presentan deficiencias (1 ó 2 años) por la calidad de los materiales, esto también debe ser materia de evaluación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Daisy Rojas Gutiérrez

Cargo: Especialista en Ejecución Contractual

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios.

13. ¿Cómo son los procesos de la contratación pública, se ha implementado la transformación digital en la institución?

De los procesos en contratación pública realizadas por el MININTER cumple con lo establecido la ley en contrataciones del estado y su reglamento. Ley N°30225, que busca maximizar los recursos pública públicos de tal manera que se efectúan en forma oportuna, con las mejores condiciones de precio.

De la transformación digital el MININTER se apoya a través del Portal de transparencia en una plataforma de “CONTRATACIONES DE BIENES Y SERVICIOS” a través del cual se pública las contrataciones requeridas.

El MININTER no ha desarrollado otras plataformas.

14. En su opinión ¿Cómo valora las plataformas tecnológicas del OSCE, le garantiza la información de las contrataciones de bienes, servicios y obras que los proveedores han realizado con el Ministerio del Interior?

La plataforma de la OSCE es el único medio tecnológico el cual promueve las mejores prácticas de los proveedores de contrataciones y que el transcurso, se viene implementando, como por ejemplo los procedimientos de adjudicación simplificada ahora es forma electrónica a pesar de otros problemas del servidor a veces lento o se cae el sistema.

15. En su opinión ¿La Central de Compras Públicas (Perú Compras) cumple la función de estandarización de bienes y servicios que requieren en la entidad, en qué medida?

El MININTER en atención a lo estandarizado de bienes y servicios, si cumple a ciertos productos (útiles de aseo, útiles de oficina, material, consumible, pasajes de áreas, equipo de cómputo).

Qué, asimismo, de acuerdo a la necesidad de la Entidad y la finalidad no se encontrará los principales bienes y servicios de contratación al MININTER.

16. En su opinión ¿Cómo se garantiza la transparencia en los procesos de contratación de obras, bienes y servicios que se está desarrollando en el Ministerio del Interior?

Siendo la transparencia uno de los principios que rigen en la contrataciones, el MININTER proporciona información durante las etapas de contratación a través del PORTAL OSCE, que asimismo de conocimiento público respetando los procedimientos y plazos establecidos, y que la información en atención al art.61 al reglamento de la ley 30225, los participantes y postores pueden solicitar el expediente de contratación para su revisión y evaluación ampliándose al principio y de transparencia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Carolina Rondinelli

Cargo: Especialista en Ejecución Contractual

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios.

13. ¿Cómo son los procesos de la contratación pública, se ha implementado la transformación digital en la institución?

La entidad como la mayoría de entidades cuenta con la plataforma de OSCE institución que es el ente rector de las contrataciones donde cualquier ciudadano puede acceder a la información.

14. En su opinión ¿Cómo valora las plataformas tecnológicas del OSCE, le garantiza la información de las contrataciones de bienes, servicios y obras que los proveedores han realizado con el Ministerio del Interior?

Me parece esencial el servicio que brinda OSCE en el sentido que cualquier ciudadano pueda acceder a los diversos procesos a través de la página web que a su vez la información sea actualizada permanentemente por las entidades.

15. En su opinión ¿La Central de Compras Públicas (Perú Compras) cumple la función de estandarización de bienes y servicios que requieren en la entidad, en qué medida?
Es la intención, no veo procesos en Perú compras, pero está encausado a que la estandarización cumple su función y pueda por la entidad total para las entidades.

16. En su opinión ¿Cómo se garantiza la transparencia en los procesos de contratación de obras, bienes y servicios que se está desarrollando en el Ministerio del Interior?

La transparencia, esta garantiza a través de la información que es actualizada a través de la plataforma , del SEACE donde voy libre acceso, el MININTER publica y actualiza mensualmente la información de los diversos procesos en su página web ,finalmente tenemos que cualquier ciudadano pueda solicitar acceso de la información a través de la ley que la regula.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

DESGRABACIÓN

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Stephanie Fernández Gonzales

Cargo: Especialista en Estudio de mercado de la Oficina de Abastecimiento

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la Integridad en la contratación de obras, bienes y servicios.

13. ¿Cómo son los procesos de la contratación pública, se ha implementado la transformación digital en la institución?

En el Ministerio del Interior no se ha implementado la transformación digital.

Los procesos de contratación en el MININTER son los siguientes pasos: Requerimiento, revisión de las Especificaciones Técnicas o Términos de Referencia, se realiza las coordinaciones con el área usuaria (de ser el caso), luego se busca los proveedores de acuerdo al objeto de la contratación, de ser un procedimiento de selección, se determina el valor estimado, se solicita certificación presupuestal, se incluye al PAC, se aprueba el expediente de contratación, se procede a la convocatoria, previa aprobación de las bases.

14. En su opinión ¿Cómo valora las plataformas tecnológicas del OSCE, le garantiza la información de las contrataciones de bienes, servicios y obras que los proveedores han realizado con el Ministerio del Interior?

Sí, las plataformas tecnológicas del OSCE garantizan la transparencia y la agilidad para que los proveedores puedan obtener información de los expedientes de contratación que ha convocado el MININTER

15. En su opinión ¿La Central de Compras Públicas (Perú Compras) cumple la función de estandarización de bienes y servicios que requieren en la entidad, en qué medida?

Sí, porque la relación de bienes, son uso cotidiano y que no necesita procedimiento de selección y que una vez convocado a través del sistema, te arroja al tercer día el ganador, por la modalidad de compra ordinaria o gran compra.

16. En su opinión ¿Cómo se garantiza la transparencia en los procesos de contratación de obras, bienes y servicios que se está desarrollando en el Ministerio del Interior?

El Ministerio del Interior tiene por finalidad, misión, garantizar la transparencia de todos los procesos de selección, esto se evidencia que de acuerdo a las normas internas del portal de transparencia que señala los pasos para poder solicitar información.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

ENTREVISTA

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Enrique Astete

Cargo: Auditor

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la gestión de información integrada para la prevención de la corrupción, la gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción, la gestión de riesgos.

3. En su opinión ¿Cómo se cautela la información y documentación que son materia de investigación por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

A través de medios magnéticos, documentación física, copias de respaldo, etc, las cuales son debidamente protegidas por las dependencias y personal a cargo de la información

10. ¿Existen mecanismos de denuncias por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

No, dentro del Ministerio, no existen mecanismos para realizar denuncias por presuntos actos de corrupción.

11. ¿Cómo son los incentivos a quienes denuncian actos de corrupción?

No existen incentivos.

17. En su opinión ¿Cómo se ha venido implementado la metodología de identificación y gestión de riesgos para prevenir, detectar y responder a los actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

A la fecha no se ha implementado un sistema de control interno en el MININTER, cuyo componente es la evaluación de riesgos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

ENTREVISTA

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Luciana Newere

Cargo: Asistente de control

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la gestión de información integrada para la prevención de la corrupción, la gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción, la gestión de riesgos.

3. En su opinión ¿Cómo se cautela la información y documentación que son materia de investigación por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

Por medios magnéticos, custodia de documentos, hay una persona encargada del archivo y de todos los documentos bajo llave.

10. ¿Existen mecanismos de denuncias por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

Sí, en el portal de denuncias se encuentra un formato el cual llega al OCI, puede acercarse también y dejar su denuncia, puede consignar su nombre o puede ser completamente anónima.

11. ¿Cómo son los incentivos a quienes denuncian actos de corrupción?

No tengo conocimiento de la existencia de incentivos.

17. En su opinión ¿Cómo se ha venido implementado la metodología de identificación y gestión de riesgos para prevenir, detectar y responder a los actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

Mediante las denuncias de los ciudadanos, mediante las auditorías, etc.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

ENTREVISTA

“Capacidad Preventiva – Identificación y gestión de riesgos”

Entrevistado(a): Emma Rodriguez

Cargo: Asistente de control

La presente entrevista tiene como finalidad conocer su opinión respecto a la gestión de información integrada para la prevención de la corrupción, la gestión de denuncias por presuntos actos de corrupción, la gestión de riesgos.

3. En su opinión ¿Cómo se cautela la información y documentación que son materia de investigación por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

Actualmente el Ministerio del Interior cuenta con la Directiva de Normas y procedimientos para la aplicación de instrumentos y herramientas para la lucha contra la corrupción, la cual dispone la confidencialidad de las actuaciones realizadas en aras de las investigaciones de presuntos actos de corrupción con la finalidad de salvaguardar el curso de las mismas.

10. ¿Existen mecanismos de denuncias por presuntos actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

Existen canales de denuncias implementados por el MININTER a través de la página web, llamadas y de forma presencial.

11. ¿Cómo son los incentivos a quienes denuncian actos de corrupción?

Desconozco si existe algún programa de incentivos para denunciantes de actos de corrupción.

17. En su opinión ¿Cómo se ha venido implementado la metodología de identificación y gestión de riesgos para prevenir, detectar y responder a los actos de corrupción en el Ministerio del Interior?

La metodología viene siendo implementada de manera constante dentro del Ministerio, sin embargo, existe una gran deficiencia en los órganos adscritos al MININTER, toda vez que son los órganos con mayores porcentajes de denuncias en esta materia.